

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ПСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.М. КИРОВА

**В.А. Дмитриев**

# **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

*Учебно-методическое пособие  
для студентов исторического факультета*

Псков 2006

**ББК 63.3(0)3я73**  
**Д 534**

Печатается по решению кафедры всеобщей истории и редакционно-издательского совета ПГПУ имени С.М. Кирова.

**Дмитриев В.А.**

**Д 534** История древнего мира. Учебно-методическое пособие для студентов исторического факультета. Издание 2-е, исправленное и дополненное. Псков: Издательство ПГПУ имени С.М. Кирова, 2006. 84 с.

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор **И.В. Пьянков**  
кандидат педагогических наук, доцент **С.В. Кускова**

© Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова, 2006  
© В.А. Дмитриев, 2006

## СОДЕРЖАНИЕ

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| <b>Введение .....</b> | <b>5</b> |
|-----------------------|----------|

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Часть I. История первобытного общества<br/>и Древнего Востока .....</b>   | <b>17</b> |
| Пояснительная записка .....  | 17        |
| <b>Практическое занятие № 1. Антропогенез .....</b>  | <b>19</b> |
| <b>Практическое занятие № 2. Социогенез .....</b>  | <b>21</b> |
| <b>Практическое занятие № 3. Духовная культура<br/>первобытного общества .....</b>   | <b>24</b> |
| <b>Практическое занятие № 4. Народное восстание<br/>в Древнем Египте в середине XVIII в. до н.э.<br/>по данным письменных источников .....</b>                     | <b>26</b> |
| <b>Практическое занятие № 5. Древневавилонское общество<br/>и государство по «Законам Хаммурапи» .....</b>   | <b>29</b> |
| <b>Практическое занятие № 6. Хозяйственный и общественный<br/>строй Древней Ассирии в Среднеассирийский период<br/>по данным «Среднеассирийских законов» .....</b> | <b>32</b> |
| <b>Практическое занятие № 7. Хозяйственная жизнь<br/>и общественный строй хеттов по «Хеттским законам» .....</b>   | <b>35</b> |
| <b>Практическое занятие № 8. Хозяйственная и общественная<br/>жизнь древних евреев по данным «Пятикнижия» .....</b>  | <b>37</b> |
| <b>Практическое занятие № 9. Персидская держава при первых<br/>Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.) .....</b>                                    | <b>39</b> |
| <b>Практическое занятие № 10. Социально-экономический<br/>и политический строй Древней Индии по «Законам Ману»<br/>и «Артхашастре» .....</b>                       | <b>43</b> |
| <b>Практическое занятие № 11. Социально-экономический<br/>и политический кризис в Китае в I в. до н.э. – I в. н.э.<br/>Восстание «краснобровых» .....</b>          | <b>46</b> |

### **Часть II**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>История Древней Греции и Древнего Рима .....</b> | <b>48</b> |
| Пояснительная записка .....                         | 48        |

|  |    |
|--|----|
| <b>Практическое занятие № 1.</b> Греция в крито-микенскую эпоху по данным письменных источников .....                            | 49 |
| <b>Практическое занятие № 2.</b> Хозяйственный и общественный строй гомеровской Греции по данным «Илиады» и «Одиссеи» .....      | 51 |
| <b>Практическое занятие № 3.</b> Греция в VIII – VI вв. до н.э. ....   | 54 |
| <b>Практическое занятие № 4.</b> Зарождение и становление афинской демократии в VII – VI вв. до н.э. ....                        | 56 |
| <b>Практическое занятие № 5.</b> Расцвет афинской демократии в V в. до н.э. ....   | 59 |
| <b>Практическое занятие № 6.</b> Эллинистические государства .....   | 62 |
| <b>Практическое занятие № 7.</b> История раннего Рима по данным письменных источников .....                                      | 64 |
| <b>Практическое занятие № 8.</b> Хозяйственный и общественный строй ранней Римской республики по «Законам XII таблиц» .....      | 68 |
| <b>Практическое занятие № 9.</b> Политика Рима в завоеванных странах и эксплуатация провинций во II – I вв. до н.э. ....         | 70 |
| <b>Практическое занятие № 10.</b> Сельское рабовладельческое хозяйство в Италии во II – I вв. до н.э. ....                       | 72 |
| <b>Практическое занятие № 11.</b> Восстания рабов в Италии и на Сицилии во II – I вв. до н.э. ....                               | 75 |
| <b>Практическое занятие № 12.</b> Экономическое и социальное развитие Римской империи в период домината (IV – V вв. до н.э.) ... | 78 |

## ВВЕДЕНИЕ

Целью данного учебно-методического пособия является содействие более эффективной организации работы студентов первого курса исторического факультета на практических занятиях по истории древнего мира. Такая необходимость продиктована прежде всего тем, что студенты-первокурсники незнакомы с системой учебной работы в вузе и поэтому, как правило, испытывают серьезные трудности при подготовке к практическим занятиям и в ходе работы на них. Пособие построено таким образом, чтобы студент при подготовке к занятию знал не только его тему, план проведения, необходимые источники, литературу и т.д., но и цель своей работы, формы учебной деятельности, которые будут использованы на занятии, возможные сложности и пути их преодоления, наиболее важные моменты, на которые следует обратить внимание. Все это позволяет сделать учебный процесс для студентов-первокурсников более понятным, а их учебную деятельность – более осознанной, организованной и эффективной. Кроме того, важной задачей практических занятий по истории древнего мира является содействие формированию у студентов умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности, которые им очень пригодятся на старших курсах при написании курсовых и дипломных работ.

При подготовке к практическому занятию следует прежде всего ознакомиться с планом его проведения и списком рекомендуемой литературы, а также заданиями, предлагаемыми преподавателем к тому или иному практическому занятию. Важная особенность практического занятия состоит в активной роли студента в процессе его проведения; преподаватель является лишь консультантом, организатором, координатором работы студентов. Чем более глубоко и продуманно будет осуществлена подготовка к практическому занятию, тем полезнее и эффективнее будет оно для самих студентов. В случае появления каких-либо вопросов, неясностей и т. п. следует обратиться за консультацией к преподавателю.

В связи с тем, что в последующие годы обучения в вузе студентам для плодотворной работы неизбежно придется использовать самые разные формы учебной деятельности, преподавателю важно

уже на первом курсе показать им, насколько это возможно, различные варианты подготовки к практическим занятиям, способы, формы и методы работы в ходе самих занятий.

В данном курсе практических занятий по истории древнего мира студентам предлагаются разнообразные формы организации учебной деятельности. Наиболее часто используемыми являются следующие:

**Изучение специальной литературы по проблеме.** Обычно эта форма применяется при подготовке к занятию. При этом к каждому занятию студентам предлагается список литературы, состоящий из двух частей: 1) основная литература и 2) литература для дополнительного чтения. Основная литература – это учебники и учебные пособия, обобщающие труды, а так же монографические исследования и статьи по наиболее важным аспектам изучаемой на занятии проблемы. В списке литературы такие работы выделены жирным шрифтом. Дополнительная литература – это публикации, посвященные более частным вопросам либо имеющие научно-популярный характер. Изучение обязательной литературы является неотъемлемым условием качественной подготовки студента к практическому занятию.

**Составление конспекта.** Эта форма работы используется не так часто, но она крайне важна, поскольку для конспектирования предлагаются ключевые, основополагающие работы, без детальной проработки которых глубокое изучение той или иной проблемы просто невыполнимо. Необходимость составления конспекта оговаривается в формулировке задания к той или иной конкретной теме.

**Анализ письменного исторического источника.** Чаще всего на практических занятиях по истории древнего мира (а именно – древних цивилизаций) используется именно эта форма работы. Письменный источник – наиболее информативный вид исторического источника, и именно этим обусловлено его активное использование в учебном процессе. Обычно (хотя далеко не всегда) студенты имеют дело не с целым источником, а с отрывком из него. Примерная схема анализа источника имеет следующий вид:

1. Название источника, время и место его создания, язык, на котором написан источник.
2. Классификация источника.
3. Конкретно-исторические условия (исторический контекст) создания источника.

4. История открытия и изучения источника.
5. Причины и цели создания источника.
6. Структура содержания источника.
7. Сферы (или сфера) жизни общества, информация о которых (которой) содержится в источнике.
8. Содержащаяся в источнике историческая информация, возможные варианты ее интерпретации.
9. Влияние авторской позиции на содержание источника.
10. Уровень достоверности источника.
11. Степень информативности источника.

Следует иметь в виду, что далеко не всегда изучаемый письменный исторический источник может быть охарактеризован по всем пунктам данной схемы. Кроме того, у студентов (особенно на начальном этапе работы) вызывает трудности такая важная операция, как классификация источника. Нужно помнить, что существуют различные подходы к данной проблеме, но есть и достаточно традиционные, общепринятые. Обычно письменные исторические источники делят на повествовательные, или нарративные, и документальные, или актовые. Из повествовательных источников по древней истории наиболее часто встречаются исторические сочинения древних авторов, произведения художественной литературы, религиозные тексты, летописи (хроники, анналы), политические, экономические и другие трактаты, биографии, речи, письма, и др. К документальным источникам относятся сборники законов, декреты, указы, эдикты, хозяйственные договоры, завещания, дипломатические документы, судебные решения, постановления народных собраний и других органов власти, и т.д.

**Рецензирование.** Практические занятия по истории древнего мира учитывают профессиональную ориентацию студентов – будущих учителей истории. В связи с этим первокурсникам по мере изучения материала предлагается подготовить рецензии на каждый из разделов школьного учебника по истории древнего мира. Кроме того, в ходе занятий студенты осуществляют устное рецензирование заслушиваемых сообщений, что позволяет им учитывать положительный и отрицательный опыт как собственный, так и своих товарищей, выступающих с сообщениями.

**Устное сообщение.** Целый ряд занятий предполагает выступление отдельных студентов с сообщениями по темам, имеющим важное значение для более глубоко и полного понимания изучаемой проблемы. Работа над сообщением начинается с консультации у преподавателя, во время которой студент, изъявивший желание подготовить выступление, получает указания по поиску литературы, разработке структуры сообщения, его объему и примерному содержанию. Во время выступления целесообразно использовать, помимо устной речи, самые разные способы представления материала – репродукции, схемы, таблицы, картографический материал, а также, по возможности, фрагменты видеозаписей. По результатам сообщения товарищи выступавшего по группе оценивают его сообщение, дают ему устную рецензию. Помимо прочего, выступление с сообщением на практическом занятии является важным элементом в формировании у студентов навыков публичного выступления, поскольку именно этот вид деятельности вызывает у первокурсников одни из наиболее серьезных трудностей, влияющих и на качество усвоения учебного материала, и, что также немаловажно, на удовлетворенность студентов своей учебной работой в вузе.

**Дискуссия.** Эта форма используется в том случае, если на занятии рассматривается какая-то проблема, не имеющая однозначного решения в исторической науке. Дискуссия, чтобы не превратиться в бессмысленное и бесплодное философствование, предполагает серьезную предварительную подготовку со стороны студентов. Кроме того, дискуссия обычно начинается с выступления одного из студентов по какой-либо проблеме с изложением противоположных или несовпадающих точек зрения на один и тот же вопрос. Дискуссия обязательно заканчивается подведением итогов с анализом обоснованности основных точек зрения на изучаемый вопрос. Дискуссия содействует формированию у студентов не только целого ряда коммуникативных навыков, но также и умений убедительно и разносторонне аргументировать свою точку зрения.

**Составление таблицы.** Многие из предлагаемых занятий предполагают составление таблиц. В основном это таблицы двух типов – сравнительные и фактологические. Первые используются для сравнения нескольких однотипных событий, явлений или процессов,



происходивших в разных странах или в разные исторические эпохи (например, таблица «Крупнейшие державы древности» к занятию № 9 в первой части пособия). Фактологические посвящены характеристике какого-либо исторического события или процесса по определенным показателям. Примером такой таблицы является таблица «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)» (см. занятие № 9 в первой части пособия). Каждая таблица обязательно заканчивается выводом по ее содержанию.

**Составление схемы.** Схема позволяет более наглядно и четко представить то или иное историческое явление. Обычно с ее помощью дается характеристика политической системы, социальной структуры общества, и т.д. Однако при этом необходимо помнить, что любая схема условна и не охватывает все стороны изучаемой проблемы – она является лишь идеальной моделью, в абстрактной форме отражающей наиболее важные, сущностные стороны какого-то элемента исторической действительности. Умение составлять схемы – важная часть не только учебной, но и профессиональной подготовки студента-историка педагогического вуза.

**Работа с исторической картой.** Это – неотъемлемый элемент любого занятия по истории, а также один из важнейших учебных и профессиональных навыков специалиста-историка и специалиста-педагога. Географическая локализация изучаемых событий с помощью исторической карты красной нитью проходит через все занятия и все формы учебной деятельности студентов. В связи с этим при подготовке к занятиям и в ходе работы на самом занятии первокурсникам необходимо тщательно изучать соответствующие исторические карты, прослеживать по ним изменения, происходящие в тех или иных процессах и явлениях, соотносить топонимы и этнонимы, встречающиеся в тексте, с исторической картой. Только в этом случае работа над исторической проблемой будет эффективной.

Приведенный список, безусловно, не является исчерпывающим и может быть дополнен.

На современном этапе развития российской высшей школы возникла необходимость перехода к рейтинговой системе оценки знаний студентов. В связи с этим при изучении курса древней истории студенты работают именно по данной системе. На основании полу-

ченной во время семестра суммы баллов они получают соответствующую итоговую оценку.

Рейтинг студентов составляется на основе оценивания 1) их работы на практических занятиях, 2) результатов выполнения заданий для самостоятельной работы, 3) итогов выполнения промежуточных контрольных работ и 4) посещаемости лекционных и практических занятий.

Общие принципы оценивания «веса» заданий (т.е. максимального количества баллов за их выполнение) заключаются в следующем:

- задания, не требующие от студентов активной творческой или поисковой деятельности, оцениваются в 3 балла (как правило, сюда попадают конспекты научных работ);
- задания, требующие создания новой информации, т.е. осуществления продуктивной творческой деятельности, оцениваются в 5 баллов (сюда относятся составление сравнительных таблиц, подготовка учебных эссе, составление характеристики какого-либо исторического процесса, явления или события на основе материала исторических источников и т.п.);
- сделанное на занятии сообщение оценивается в 3 балла;
- активная работа студента на занятии, существенные дополнения к ответам однокурсников, сообщениям и т.п. «веса» 1 балл;
- предлагаемые студентам промежуточные контрольные работы (две в каждом семестре), состоят из двух частей – тестового задания и проблемного вопроса, каждая из которых при полном и правильном выполнении дает студенту еще по 5 баллов (т.е. по 10 баллов за каждую контрольную работу);
- за качественную работу (то, что в традиционной практике выглядит как, например, «4+») студент поощряется (дополнительно к полученному баллу) 0,25 балла; за недостаточно качественное выполнение задания (например, «3-») студент теряет 0,25 балла от набранной суммы (т.е. в данном случае получает не 3, а 2,75 балла.

Что касается посещаемости, то за каждый посещенный час аудиторных занятий по истории древнего мира (70 часов лекций и 20 часов практических занятий в каждом из двух семестров) первокурсник получает по 0,2 балла (всего 18 баллов за семестр).

Таким образом, данная система ранжирования выполняемых

студентами заданий имеет дифференцированный характер и учитывает сложность и трудоемкость выполняемых работ.

В качестве примера можно привести рейтинговую систему оценивания успеваемости студентов I курса исторического факультета по первой части курса истории древнего мира, изучаемой в первом семестре<sup>1</sup>.

Согласно учебному плану, на одну группу приходится 20 часов практических занятий. На первом занятии («Проблема антропогенеза») студенты выступают с сообщениями и участвуют в их обсуждении. Кроме того, к этому занятию они должны подготовить конспект работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Таким образом, за это занятие каждый студент при идеальной работе может пополнить свой рейтинг семью баллами. Второе занятие («Проблема социогенеза») предполагает такие же формы работы и может принести студенту еще 7 баллов. К третьему – последнему по истории первобытного общества – занятию студенты должны подготовить оцениваемую в 5 баллов рецензию на первый раздел («Жизнь первобытных людей») школьного учебника по истории древнего мира, а также сообщения по теме занятия («Духовная культура первобытного общества»); в итоге это занятие дает студенту возможность получить еще 9 баллов (5 – за рецензию, 3 – за доклад и 1 – за активную работу). На четвертом занятии группа выполняет контрольную работу, оцениваемую, как было отмечено выше, десятью баллами. Кроме того, студенты должны подготовить конспект одной из монографий по истории первобытного общества (3 балла). Таким образом, по итогам изучения истории первобытного общества студент потенциально может получить 36 баллов.

Оставшиеся шесть занятий посвящены второму разделу первой части курса истории древнего мира – истории Древнего Востока. Поскольку здесь работа строится иначе, чем при изучении первобытной истории, и студенты в основном работают с письменными источниками, большую роль играет самостоятельное выполнение письменных заданий, хотя при изучении ряда тем активно используются и устные

---

<sup>1</sup> За основу взят опыт нашей работы в 2004/2005 и 2005/2006 учебных годах. Перечень отраженных в технологических картах (см. ниже) тем, их формулировки, виды оцениваемых работ и т.д. в дальнейшем могут быть изменены.

формы работы. На пятом занятии студенты изучают и комментируют источники по истории народного восстания в Древнем Египте в середине XVIII в. до н.э. (1 балл), а затем (дома) составляют характеристику этого события на основе изученного источникового материала, за что могут получить еще 5 баллов. В ходе шестого занятия студенты по определенному алгоритму изучают «Законы Хаммурапи», а затем, используя полученные данные, составляют характеристику древнеавилонского общества в эпоху правления Хаммурапи (XVIII в. до н.э.) (выполнение этой работы оценивается в 5 баллов). Седьмое занятие («Хозяйственный и общественный строй хеттов по “Хеттским законам”») проводится в форме самостоятельного составления студентами сравнительной таблицы, посвященной сравнительной характеристике древнеавилонского и древнехеттского обществ (за данное задание студент может получить 5 баллов). На восьмом занятии («Персидская держава при первых Ахеменидах») студенты работают с источниками по истории Персии VI – начала V вв. до н.э. и итогом их деятельности должна стать таблица «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)»; кроме этого, на занятии обсуждаются процесс складывания Ахеменидской державы, а также реформы, проведенные Дарием I. В итоге при отличной работе студент может получить за это занятие 6 баллов (5 – за таблицу, 1 – за устные ответы). Следующее практическое занятие посвящено изучению источников по истории Древней Индии – «Законов Ману» и «Артхашастры»; в ходе работы студенты составляют сравнительную характеристику этих документов, оцениваемую пятью баллами, и обсуждают вопрос об особенностях социальной структуры древнеиндийского общества (за активное участие в обсуждении студент получает 1 балл). К этому же занятию студенты готовят рецензию второго раздела школьного учебника («Древний Восток»), оцениваемую в 5 баллов. Последнее занятие – это письменная контрольная работа, оцениваемая десятью баллами. Кроме того, к концу первого семестра первокурсники обязаны подготовить конспект монографии по истории Древнего Востока (3 балла). В целом за работу на практических занятиях по истории древневосточных цивилизаций студент может набрать 46 баллов. Таким образом, общая сумма баллов, которую студент может набрать в ходе изучения первой части курса истории древнего мира, составляет 100 бал-

лов (36 – по разделу «История первобытного общества», 46 – по разделу «История Древнего Востока» и 18 – за посещаемость лекционных и практических занятий).

Аналогичная схема используется и при изучении второго раздела курса истории древнего мира – истории античности. Все, сказанное выше в отношении рейтинга, отражается в двух технологических картах, приведенных ниже.

### **Технологическая карта по истории древнего мира (ч. I) (I семестр)**

| № п/п | Учебная тема  | Виды оцениваемых работ                                       | Баллы за виды работ | Баллы за каждую тему |
|-------|---|--|---------------------|----------------------|
| 1     | Антропогенез  | устный доклад  | 0 – 3               | 0 – 7                |
|       |   | конспект   | 0 – 3               |                      |
|       |   | работа на занятии  | 0 – 1               |                      |
| 2     | Социогенез  | устный доклад  | 0 – 5               | 0 – 7                |
|       |   | конспект   | 0 – 3               |                      |
|       |   | работа на занятии  | 0 – 1               |                      |
| 3     | Культура первобытного общества  | устный доклад  | 0 – 3               | 0 – 4                |
|       |   | работа на занятии  | 0 – 1               |                      |
| 4     | Контрольная работа по истории первобытного общества                                     | тест   | 0 – 5               | 0 – 10               |
|       |   | проблемный вопрос  | 0 – 5               |                      |
| 5     | Народное восстание в Египте в середине XVIII в. до н.э. по данным письменных источников | работа на занятии  | 0 – 1               | 0 – 6                |
|       |   | письменная характеристика восстания по письменным источникам | 0 – 5               |                      |
| 6     | Древнеавилонское общество по «Законам Хаммурапи»  | письменная характеристика вавилонского общества              | 0 – 5               | 0 – 5                |
| 7     | Хозяйственный и общественный строй хеттов по «Хеттским законам»                         | сравнительная таблица  | 0 – 5               | 0 – 5                |

|              |   |  |                |                |
|--------------|---|--|----------------|----------------|
| 8            | Персидская держава при первых Ахеменидах  | хронологическая таблица                              | 0 – 5          | 0 – 6          |
|              |   | работа на занятии                                    | 0 – 1          |                |
| 9            | Социально-экономический и политический кризис в Китае на рубеже I в. до н.э. – I в. н.э. Восстание «краснобровых» | письменная характеристика восстания                  | 0 – 5          | 0 – 6          |
|              |   | работа на занятии                                    | 0 – 1          |                |
| 10           | Контрольная работа по истории Древнего Востока  | тест   | 0 – 5          | 0 – 10         |
|              |   | проблемный вопрос                                    | 0 – 5          |                |
| 11           | Самостоятельное изучение дополнительной научной литературы  | конспект монографии по истории первобытного общества | 0 – 3          | 0 – 6          |
|              |   | конспект монографии по истории Древнего Востока      | 0 – 3          |                |
| 12           | Рецензия раздела «История первобытного общества» школьного учебника   |  | 0 – 5          | 0 – 5          |
| 13           | Рецензия раздела «История Древнего Востока» школьного учебника  |  | 0 – 5          | 0 – 5          |
| 14           | Контроль над посещаемостью  |  | 0 – 18         | 0 – 18         |
| <b>ИТОГО</b> |   |  | <b>0 – 100</b> | <b>0 – 100</b> |

### Технологическая карта по истории древнего мира (ч. II) (II семестр)

| № п/п | Учебная тема                | Виды оцениваемых работ                          | Баллы за виды работ | Баллы за каждую тему |
|-------|-----------------------------|---|---------------------|----------------------|
| 1     | Крито-микенская цивилизация | устный доклад                                   | 0 – 3               | 0 – 8                |
|       |                             | письменная работа                               | 0 – 5               |                      |
| 2     | Гомеровская Греция          | письменная характеристика гомеровского общества | 0 – 5               | 0 – 5                |

|       |  |  |         |         |
|-------|--|--|---------|---------|
| 3     | Афины в VIII – VI вв. до н.э.                                | таблица «Реформы Солона»   | 0 – 5   | 0 – 6   |
|       |  | работа на занятии  | 0 – 1   |         |
| 4     | Афинская демократия в V в. до н.э.                           | таблица «Афинская политическая система»  | 0 – 5   | 0 – 5   |
| 5     | Контрольная работа   | тест   | 0 – 5   | 0 – 10  |
|       |  | проблемный вопрос  | 0 – 5   |         |
| 6     | Ранняя история Рима (VIII – VI вв. до н.э.)                  | работа на занятии  | 0 – 1   | 0 – 6   |
|       |  | письменная характеристика римского общества по «Законам XII таблиц»  | 0 – 5   |         |
| 7     | Возникновение Римской державы                                | устный доклад  | 0 – 3   | 0 – 9   |
|       |  | таблица «Римская средиземноморская держава»  | 0 – 5   |         |
|       |  | работа на занятии  | 0 – 1   |         |
| 8     | Сельское хозяйство Италии во II – I вв. до н.э.              | сравнительная таблица «Организация сельскохозяйственного производства в Италии по данным Катона и Варрона» | 0 – 5   | 0 – 5   |
| 9     | Поздняя Римская империя                                      | письменная характеристика социально-экономического положения Рима в эпоху домината                         | 0 – 5   | 0 – 5   |
| 10    | Контрольная работа   | тест   | 0 – 5   | 0 – 10  |
|       |  | проблемный вопрос  | 0 – 5   |         |
| 11    | Самостоятельное изучение дополнительной научной литературы   | конспект монографии  | 0 – 3   | 0 – 3   |
| 12    | Рецензия раздела «История Древней Греции» школьного учебника |  | 0 – 5   | 0 – 5   |
| 13    | Рецензия раздела «История Древнего Рима» школьного учебника  |  | 0 – 5   | 0 – 5   |
| 14    | Контроль над посещаемостью                                   |  | 0 – 18  | 0 – 18  |
| ИТОГО |  |  | 0 – 100 | 0 – 100 |

Согласно пп. 3.3 – 3.6 «Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов Псковского государственного педагогического университета» и пп. 3.3 – 3.5 «Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов исторического факультета Псковского государственного педагогического университета», студенты, набравшие к концу семестра менее 65 баллов, сдают экзамен; те, кто набрал от 65 до 74, от 75 до 84 и от 85 до 100 баллов, получают, соответственно, отметки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» и могут быть освобождены от сдачи экзамена по истории древнего мира.

\*\*\*

Настоящее пособие рассчитано в первую очередь на студентов дневного отделения, однако оно может быть также использовано и при проведении практических занятий по истории древнего мира на отделении заочного обучения. Кроме того, материал данного пособия может оказать помощь школьным учителям истории при разработке занятий по истории древнего мира в пятом классе и по истории мировых цивилизаций в средней школе.



# ЧАСТЬ I

## ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА И ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

### Пояснительная записка

На изучение основных вопросов, связанных с историей первобытного общества, отводится примерно четверть всего объема практических занятий по первой части курса истории древнего мира. В рамках занятий по истории первобытного общества изучаются такие важнейшие, ключевые проблемы древнейшей истории человечества, как антропогенез, социогенез и духовная культура первобытного общества.

При подготовке к занятиям по истории первобытного общества всегда следует иметь в виду относительность наших знаний об этом этапе истории человечества, что обусловлено, прежде всего, особенностями исторических источников по данному периоду всемирной истории. Главным образом речь идет об их крайне незначительном количестве, фрагментарности, трудностях с датировкой, отсутствием письменных источников, играющих при изучении других периодов мировой истории решающую роль, а также о необычайной важности роли самого исследователя в интерпретации источников по истории первобытного общества.

Что касается Древнего Востока, то он дает нам примеры первых в истории человечества цивилизаций. Хронологические рамки истории Древнего Востока определяются как рубеж IV–III тысячелетий до н.э. – V–VI вв. н.э., т.е. время от возникновения древнейших государств в долине Нила и Южном Двуречье до установления на Востоке феодальных общественных отношений.

Основным содержанием данного периода всемирной истории является становление и развитие в ряде регионов Африки и Азии классовых обществ и соответствующих социально-политических институтов. Цивилизации Древнего Востока развивались в основном по общим законам, однако при этом каждая из них имела свои специфические черты, обусловленные целым рядом факторов, и прежде всего – различиями в природно-географических условиях их существования.

Кроме того, именно в хозяйстве древневосточных государств

впервые в значительном масштабе начинает использоваться труд рабов, ставший основой экономической жизни общества позднее, в эпоху античности. Поскольку рабство на Древнем Востоке имело ряд существенных отличий по сравнению с классическим рабством, проблема их выявления и изучения является одной из важнейших в вузовском курсе истории древнего мира.

Практические занятия по истории Древнего Востока в основном посвящены изучению письменных источников и потому по форме проведения приближаются к занятиям лабораторного типа. Основной задачей работы студентов является в этом случае приобретение умений и навыков в области работы с письменными историческими источниками как нарративного, так и документального характера. При изучении повествовательных письменных источников всегда следует помнить о необходимости критического к ним отношения, выявления присущих им субъективизма и тенденциозности, а также комплексного их использования. Без определения степени достоверности того или иного письменного источника его эффективное использование при изучении истории человеческого общества просто невозможно.

Практические занятия по истории первобытности и Древнего Востока строятся с учетом будущей квалификации студентов исторического факультета. В связи с этим при подготовке к некоторым из них студентам потребуется выполнить ряд заданий, имеющих методический характер и направленных на ознакомление первокурсников с программой и учебно-методическим обеспечением школьного курса истории древнего мира. Эти знания пригодятся студентам в дальнейшем, при изучении курса методики преподавания истории и прохождении педагогической практики на III – V курсах.

В том случае, если на занятии изучается небольшое количество источников, все они указываются в соответствующем списке. Однако при изучении ряда тем (например, «Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.)») количество привлекаемых источников весьма велико; по этой причине в списке источников по данным проблемам мы указываем лишь номера страниц в тех изданиях, где содержится необходимый источниковый материал.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

### Антропогенез

(2 часа)

План:

1. Теории антропогенеза в исторической науке.
2. Ископаемые антропоиды.
3. Ископаемые гоминиды. Проблема «недостающего звена».
4. Расогенез. Теории моно- и полицентризма.

Литература:

1. Алексеев В.П. В поисках предков. М., 1972.
2. Алексеев В.П. Географические очаги формирования человеческих рас. М., 1985.
3. Алексеев В.П. География человеческих рас. М., 1974.
4. **Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 2001.\***
5. Алексеев В.П. От мира животных к человеку. М., 1969.
6. **Алексеев В.П. Происхождение человека и общества. М., 1986.**
7. Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.
8. Варшавский А.С. В поисках предков. М., 1982.
9. Дубинин Н.П. Что такое человек. М., 1983.
10. Иди М. Недостающее звено. М., 1977.
11. Ларичев В.Е. Поиски предков Адама. М., 1978.
12. **Нестурх Н.Ф. Происхождение человека. М., 1957.**
13. **Нестурх Н.Ф. Человеческие расы. М., 1960.**
14. Первобытное общество. Основные проблемы развития. М., 1975.
15. Семенов Ю.И. Как возникло человечество. М., 1966.
16. **Семенов Ю.И. У истоков человечества. М., 1992.**
17. Уайт Э., Браун Х. Первые люди. М., 1978.
18. **Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 5. М., 1986. С. 505 – 517.**

Задание: подготовить конспект работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека».

\* Здесь и далее жирным шрифтом выделена основная литература по теме.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Подготовку к данному занятию целесообразно начать с определения основных понятий, с которыми студенты встретятся при чтении специальной литературы, такими, как «антропоиды», «гоминиды», «архантропы», «палеоантропы», «неоантропы», «расогенез», «полицентризм», «моноцентризм», и др.

При работе над вопросом о теориях антропогенеза в исторической науке акцент следует сделать на аргументацию сторонников той или иной теории, а также доводы их противников. Более глубоко следует изучить «трудовую теорию» Ф. Энгельса как наименее противоречиво объясняющую процесс превращения антропоида в древнейшего человека. Главной здесь является работа указанного выше автора «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», основные положения которой должны быть законспектированы при подготовке к данному занятию.

При изучении вопроса об ископаемых антропоидах основное внимание следует уделить таким моментам, как время и место находок остатков ископаемых человекообразных обезьян, их датировка, состояние, степень сохранности, характерные особенности строения.

Необходимо также обращать внимание на то, каким образом исследователи интерпретировали те или иные находки. Неотъемлемой частью работы над первым вопросом практического занятия является изучение наглядного материала: рисунков или фотографий остатков антропоидов, карт с нанесенными на них местами находок, а также изображений, показывающих возможный облик древнейших предков человека.

При работе над третьим вопросом занятия следует руководствоваться приведенными выше рекомендациями, но уже применительно к ископаемым гоминидам. Кроме того, особое внимание необходимо уделить такой важной характеристике древнейших людей, как объем головного мозга и связанными с этим особенностями строения черепа ископаемых гоминид как важнейшему критерию при реконструкции общей схемы эволюции рода *Homo*.

Изучая отдельные находки остатков ископаемых гоминид, важно обращать внимание на то, в какой мере в них сочетаются зоо- и антропоморфные признаки.

Необходимо четко представлять классификацию ископаемых гоминоид (объединение их в три группы: архантропы, палеоантропы и неоантропы) и характерные черты каждой из выделяемых групп. Особо следует выделить так называемую «неандертальскую проблему»; студенты должны знать ее сущность и обосновывать возможные варианты решения. Второй проблемой в теории антропогенеза, требующей отдельного рассмотрения, является проблема «недостающего звена».

Изучая проблему расогенеза, следует выявить факторы, влияющие на формирование расовых признаков, а также проследить механизм их действия. Спор между сторонниками моно- и полицентризма в науке до сих пор окончательно не решен, а потому студентам нужно знать как аргументы в пользу каждой из них, так и доводы против. Кроме того, при изучении указанных теорий необходимо определить время их возникновения, разновидности и возможные интерпретации, имена основателей и разработчиков.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2**

### **Социогенез**

**(2 часа)**

План:

1. Теории социогенеза в исторической науке.
2. Источники по проблеме социогенеза:
  - а) этнографические;
  - б) археологические;
  - в) лингвистические;
  - г) письменные.
3. Первобытное человеческое стадо.
4. Материнская родовая община. Формы семьи и брака на стадии материнской общины.
5. Патриархальная родовая община. Формы семьи и брака на стадии патриархальной общины.
6. Разложение первобытнообщинного строя и возникновение государства. Теории происхождения государства.

Задание: подготовить конспект работы Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (гл. 1 – 3, 9).

Литература:

1. **Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 2001.**
2. **Алексеев В.П. Происхождение человека и общества. М., 1986.**
3. Косвен М.О. Матриархат. История проблемы. М., 1953.
4. Косвен М.О. Семейная община и патронимия. М., 1963.
5. Морган Л. Древнее общество. М., 1934.
6. Первобытное общество. Основные проблемы развития. М., 1975.
7. Першиц А.И., Монгайт А.Л., Алексеев В.П. История первобытного общества. М., 1974.
8. **Семенов Ю.И. Возникновение человеческого общества. Красноярск, 1962.**
9. **Семенов Ю.И. Как возникло человечество. М., 1966.**
10. **Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. М., 1974.**
11. Семенов Ю.И. У истоков человечества. М., 1992.
12. Файнберг Л.А. У истоков социогенеза: от стада обезьян к общине древних людей. М., 1980.
13. **Шерстобитов В.Ф. У истоков общества. М., 1971.**
14. **Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 6. М., 1987. С. 105 – 243.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Прежде всего необходимо (как и при подготовке к предыдущему занятию) определить значение понятий, являющихся базовыми при изучении данной темы: «социогенез», «человеческое стадо», «родовая община», «материнская родовая община», «патриархальная родовая община», «племя», «фратрия», «экзогамия», «эндогамия», «промискуитет», «групповой брак», «парный брак», «моногамный брак», «зоологический индивидуализм», «грегарный отбор», «моральная норма», «орудийная и праорудийная деятельность», «военная демократия», «государство».

Изучая теории социогенеза, необходимо обратить внимание на аргументацию сторонников и противников каждой из них, а также выделить сильные и слабые стороны каждой из теорий.

Рассматривая вопрос об источниках по проблеме социогенеза, следует выделить их основные группы (см. план занятия). Общей особенностью всех групп источников по рассматриваемому вопросу является то, что все они имеют косвенный характер, т.е. не несут в себе информацию о развитии общества непосредственно. Таким образом, студенты должны ясно представлять, что роль самого исследователя при изучении истории становления человеческого общества приобретает во многом решающее значение. Кроме того, готовясь к занятию, нужно внимательно изучить особенности каждой из указанных групп источников и усвоить правило их комплексного использования.

Работая над вопросами №№ 3 – 5, студенты, прежде всего, должны выяснить такие моменты, как нормы поведения людей в изучаемых коллективах, особенности существующих в них социальных норм, брачные отношения и формы семьи, характер и особенности разделения труда, совершенствование орудий труда в процессе социогенеза, развитие форм совместной деятельности.

Необходимо иметь четкое представление о механизме взаимовлияния производственно-экономических факторов и форм организации человеческих коллективов.

При изучении проблемы образования государства нужно исходить из положения о многовариантности этого процесса в зависимости от конкретно-исторических условий. В то же время студенты должны усвоить общие закономерности возникновения государственных институтов как следствия объективных изменений в различных сферах общественной жизни.

В вопросе о теориях происхождения государства в первую очередь внимание следует обратить на то, какой фактор образования государства в той или иной теории выдвигается в качестве основного, а также на аргументацию сторонников и противников каждой из теорий.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

### Духовная культура первобытного общества (2 часа)

План:

1. Развитие мышления и речи.
2. Возникновение зачатков научных знаний и письменности.
3. Возникновение религиозных верований.
4. Возникновение искусства.
5. Воспитание в первобытном обществе.

Задание: подготовить рецензию первого раздела – «Жизнь первобытных людей» – учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание).

План рецензии:

- 1). Название раздела, его структура.
- 2). Логика построения раздела.
- 3). Доступность содержания для учащихся, стиль изложения учебного материала.
- 4). Соответствие содержания раздела научным данным.
- 5). Справочный аппарат.
- 6). Иллюстративный материал.
- 7). Методы активизации познавательной деятельности учащихся.
- 8). Учет авторами учебника возрастных особенностей учащихся.
- 9). Рекомендации по усовершенствованию материала данного раздела.

Рецензия обязательно должна иметь *развернутый* характер и содержать *конкретные примеры* из содержания раздела.

Литература:

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 2001.
2. Анисимов А.Ф. Исторические особенности первобытного мышления. М., 1971.
3. Анисимов А.Ф. Духовная жизнь первобытного общества. М. – Л., 1966.



4. Золотарев А.М. Родовой строй и первобытная мифология. М., 1964.
- 5. Зыбковец В.Ф. Происхождение нравственности. М., 1974.**
6. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1937.
7. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994.
8. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995.
- 9. Окладников А.П. Утро искусства. М., 1967.**
10. Сидоров М. Как человек стал мыслить. М., 1965.
11. Спиркин А.Г. Происхождение сознания. М., 1960.
12. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. . 1976.
- 13. Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.**
14. Тэйлор Э. Первобытная культура. М., 1934.
- 15. Формозов А.А. Искусство первобытного общества. М., 1986.**
16. Фрейзер Д.Д. Золотая ветвь. М., 1980.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Главное значение при исследовании духовной культуры первобытного общества играют устные и изобразительные источники, а также данные этнографии; поэтому характерным особенностям этих видов источников при подготовке к данному занятию и следует уделить первоочередную роль.

Изучая вопрос о развитии мышления и речи, в первую очередь следует рассмотреть особенности мифологического сознания, а также представленности в нем таких категорий, как пространство и время. Необходимо выявить взаимосвязь между развитием мышления и речи с одной стороны и коллективной деятельностью – с другой.

Рассматривая древнейшие формы религиозных верований, студенты должны проследить взаимосвязь их характера с практической деятельностью людей, а также определить причины возникновения религии в целом. Важно понять, что в чистом виде тотемизм, анимизм и фетишизм на практике не существовали, но всегда присутствовали в религии древних людей в том или ином соотношении. Кроме того, целесообразно рассмотреть и другие подходы к классификации форм первобытной религии (в частности, разработанную отечественным ученым С.А. Токаревым).

Изучая процесс возникновения искусства, необходимо исходить

из положения об искусстве как одной из форм отражения действительности (материальной или идеальной), а также иметь в виду, что искусство на раннем этапе своего развития являлось религиозным по содержанию и, подобно религии, являлось одним из продуктов мифологического сознания.

Проблему воспитания в первобытном обществе следует рассматривать в связи с вопросом о характере хозяйственно-практической и духовной жизни древних людей, а само воспитание – как необходимое условие выживания и развития человеческого коллектива. Нужно отметить, что важную роль в процессе воспитания играл весь родовой или (в более позднюю эпоху) большесемейный коллектив, а не только ближайшие родственники ребенка. Особо следует выделить такое явление, как инициация; студентам необходимо знать ее значение в процессе социализации индивида в родовом обществе.

В связи с тем, что это практическое занятие – последнее по истории первобытного общества, студентам предлагается подготовить к нему рецензию первого раздела школьного учебника, материал которого посвящен жизни древнейших людей. Примерный план рецензии приведен в задании к данному занятию.

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4**

### **Народное восстание в Древнем Египте в середине XVIII в. до н.э. по данным письменных источников (2 часа)**

План:

1. Положение различных социальных групп в Египте в эпоху Среднего царства по данным письменных источников.
2. Основные источники по истории восстания:
  - а) «Речение Ипусера». История его изучения, вопрос о датировке и характере восстания;
  - б) «Пророчество Неферти».
3. Народное восстание середины XVIII в. до н.э.:
  - а) причины восстания, цели восставших;
  - б) движущие силы восстания;

- в) методы борьбы, применявшиеся восставшими;
- г) масштабы восстания;
- д) итоги и значение восстания;
- е) характер восстания;
- ж) влияние позиций авторов на содержание «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».

Задание: составить общую характеристику «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти» как исторических источников.

#### Источники:

1. Надпись Ити из Гебелейна // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 43 – 44.
2. Надпись Ити из Гебелейна // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 30 – 31.
3. Надпись Хусубека // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 54 – 55.
4. Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 55 – 60.
5. Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 39 – 42.
6. Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 31 – 36.
7. Пророчество Неферти // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 73 – 75.
8. Пророчество Неферти // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 53 – 56.
9. Речение Ипусера // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 63 – 73.
10. Речение Ипусера // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 42 – 53.

Литература:

1. Берлев О.Д. Трудовое население Древнего Египта в эпоху Среднего царства. М., 1972.
2. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
3. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.**
4. Культура Древнего Египта. М., 1976.
5. Петровский Н.С., Белов А.М. Страна Большого Хапи. Л., 1955.
6. Петровский Н.С., Матвеев В.В. Египет – сын тысячелетий. Л., 1959.
7. Рубинштейн Р.И. В гостях у Хнумхотепа: Рассказы о древнеегипетских художниках, скульпторах и мастерах. М., 1970.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Народное восстание в Древнем Египте в конце эпохи Среднего царства является одним из немногих событий из истории социальной борьбы в странах Древнего Востока, достаточно хорошо известным нам благодаря прекрасно сохранившимся письменным источникам. Поэтому его изучение представляет особый интерес и большую важность для исследования истории Древнего Египта.

Прежде, чем будут изучены источники, имеющие отношение непосредственно к восстанию, необходимо рассмотреть произведения древнеегипетской литературы, освещающие положение различных групп населения в Древнем Египте эпохи Среднего царства. Это – «Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопи», «Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара», «Надпись Ити из Гебелейна» и «Надпись Хусубека». Их изучение преследует цель выяснить особенности положения различных социальных групп в Древнем Египте в XXI – XVIII вв. до н.э. и определить возможные противоречия, существовавшие в египетском обществе в указанный период времени.

Изучение источников, касающихся самого восстания, нужно начать с составления общей характеристики главных источников по истории рассматриваемого события – «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти». Характеристика должна иметь следующую структуру:

1. Материал, на котором написаны источники, степень их сохранности, место хранения.
2. История изучения источников и роль в нем отечественных исследователей.
3. Датировка источников.
4. Авторство источников, информация об авторах.
5. Структура «Речения Ипусера» и «Пророчества Неферти».
6. Вопрос о дате и характере описываемых в источниках событий.
7. Степень достоверности источников.

После того, как источники по истории народного восстания будут охарактеризованы, следует перейти к изучению их содержания по схеме, приведенной в пункте № 3 плана практического занятия. Особое внимание следует обратить на вопрос о социальном составе участников восстания и определить степень участия в восстании рабов и свободных жителей Египта. Кроме того, большое значение имеет определение влияния авторского мировоззрения на содержание изучаемых источников, т.к. и «Речение Ипусера», и «Пророчество Неферти» написаны крайне тенденциозно и отражают точку зрения лишь одной из сторон описываемого в них социального конфликта.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5**

### **Древнеавилонское общество и государство по «Законам Хаммурапи» (4 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Законов Хаммурапи» как исторического источника.
2. Хозяйство Древней Вавилонии по данным «Законов Хаммурапи»:
  - а) сельское хозяйство, формы земельной собственности;
  - б) ремесло;
  - в) торговля и ростовщичество.
3. Социальная структура древнеавилонского общества по «Законам Хаммурапи»:
  - а) свободное население;
  - б) зависимое население.

4. Семейные отношения в Древнем Вавилоне по «Законам Хаммурапи».
5. «Законы Хаммурапи» о судопроизводстве в Старовавилонском царстве.

Задание: составить общую характеристику «Законов Хаммурапи» как исторического источника.

#### Источники:

1. Законы Хаммурапи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 196 – 219.
2. Законы Хаммурапи // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 151 – 178.

#### Литература:

1. **Дьяконов И.М. Проблемы собственности: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1967. № 4. С. 13 – 30.**
2. **Дьяконов И.М. Проблемы экономики: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1968. № 3. С. 3 – 27; № 4. С. 3 – 40.**
3. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
4. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.**
5. Кленгель-Брандт Э. Путешествие в Древний Вавилон. М., 1979.
6. Ллойд С. Археология Месопотамии. М., 1984.
7. Оппенгейм А.Л. Древняя Месопотамия. М., 1980.
8. Флиттнер Н.Ф. Культура и искусство Двуречья и соседних стран. М. – Л., 1958.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Целью данного занятия является составление развернутой характеристики вавилонского общества по сведениям, содержащимся в «Законах Хаммурапи».

Прежде всего необходимо дать общую характеристику «Законам Хаммурапи» как источнику по истории Старовавилонского царства по следующему плану:

1. Внешнее описание источника.
2. Вид источника.
3. История открытия и изучения источника.
4. Структура источника.

Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос об обстоятельствах, предшествовавших принятию «Законов Хаммурапи», исходя из их вводной части, где на сей счет содержатся некоторые косвенные данные.

После того, как будет дана общая характеристика данного источника, следует перейти к анализу содержания «Законов Хаммурапи» в соответствии с планом практического занятия. Раскрытие каждого из вопросов, вынесенных на рассмотрение, требуется завершить формулированием соответствующих выводов.

При изучении вопроса о хозяйстве Древней Вавилонии по «Законам Хаммурапи» первоочередное внимание следует обратить на многообразие форм землевладения, степень специализации в ремесленном производстве, уровень развития товарно-денежных отношений в целом и ростовщичества в частности.

Рассматривая проблему отражения в «Законах Хаммурапи» социальной структуры древневавилонского общества XVIII в. до н.э., необходимо отметить как ее особенности, так и те черты, которые характерны для древневосточного общества в целом. Отдельное внимание следует уделить положению в Вавилоне зависимого населения, и в частности – долговых рабов.

Анализируя содержащуюся в «Законах Хаммурапи» информацию о семейных отношениях в древневавилонском обществе, необходимо обратить особое внимание на ряд пережитков, характерных еще для эпохи родового строя.

Давая характеристику системе судопроизводства в Старовавилонском царстве по материалам «Законов Хаммурапи», студентам следует выделить черты, говорящие о примитивности и неразвитости вавилонского законодательства и демонстрирующие его социальную направленность. Кроме того, важно определить, в какой мере в данном памятнике юридической мысли Древнего Востока присутствуют нормы обычного права.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6**  
**Хозяйственный и общественный строй Древней Ассирии**  
**в Среднеассирийский период по данным**  
**«Среднеассирийских законов»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Среднеассирийских законов» как исторического источника.
2. Экономическое развитие Ассирии по «Среднеассирийским законам»:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля и ростовщичество.
3. Социальные отношения в Ассирии по данным «Среднеассирийских законов»:
  - а) социальная структура ассирийского общества и положение основных социальных групп;
  - б) община и ее роль в жизни древних ассирийцев.
4. «Среднеассирийские законы» о семейных отношениях в Древней Ассирии.
5. Особенности системы судопроизводства по данным «Среднеассирийских законов».

Задание: составить общую характеристику «Среднеассирийских законов» как исторического источника.

Источники:

1. Среднеассирийские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 249 – 262.
2. Среднеассирийские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 195 – 208.

Литература:

1. Дьяконов И.М. К вопросу о судьбе военнопленных в Ассирии и Урарту // Вестник древней истории. 1952. № 1. С. 90 – 100.
2. **Дьяконов И.М. Проблемы собственности: о структуре об-**



- щества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1967. № 4. С. 13 – 35.
3. Дьяконов И.М. Проблемы экономики: о структуре общества Ближнего Востока до середины II тысячелетия до н.э. // Вестник древней истории. 1968. № 3. С. 3 – 27; № 4. С. 3 – 40.
  4. Дьяконов И.М. Развитие земельных отношений в Ассирии. Л., 1949.
  5. История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.
  6. Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.
  7. Оппенхейм А.Л. Древняя Месопотамия. М., 1980.
  8. Ллойд С. Археология Месопотамии. М., 1984.
  9. Матвеев К.Л., Сазонов А.А. Земля Древнего Двуречья. М., 1986.
  10. Матвеев К.Л., Сазонов А.А. Когда заговорила клинопись. М., 1979.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ассирия является во многом уникальным государством Древнего Востока. Именно Ассирии в первой половине I тысячелетия до н.э. удалось создать первую в мировой истории военную державу, подчинив не только соседние, но и ряд достаточно удаленных от нее государств Ближнего Востока. Период первого возвышения Ассирии относится к середине и второй половине II тысячелетия до н.э., когда в результате походов царей Адад-Нирари I (1307–1275 гг. до н.э.), Салманасара I (1280–1260 гг. до н.э.), Тикульты-Нинурты (1243–1207 гг. до н.э.) и Тиглатпаласара I (1112–1074 гг. до н.э.) Ассирия захватила все верхнее и среднее Двуречье. При этом изучение внутренней истории Ассирии в указанный период позволяет глубже понять причины ее столь активной и успешной внешней политики. «Среднеассирийские законы» являются наиболее ценным источником по истории Среднеассирийского царства, поскольку отражают практически все сферы жизни ассирийского общества того времени.

Характеристика «Среднеассирийских законов» как источника по истории Среднеассирийского царства строится по уже знакомому студентам плану, указанному в методических рекомендациях к предыдущему занятию. При этом следует обратить внимание, что степень сохранности «Среднеассирийских законов» гораздо ниже, чем, например, «Законов Хаммурапи», и поэтому целостное изучение это-

го источника невозможно. Кроме того, в сохранившейся части «Среднеассирийских законов» значительное место (большее, нежели в других древневосточных источниках права) уделено семейным отношениям, что позволяет составить достаточно подробную характеристику этой сферы жизни среднеассирийского общества.

Рассматривая вопрос о развитии хозяйства в Древней Ассирии во второй половине II тысячелетия до н.э., нужно обратить внимание на такую деталь, как преобладание поливного (колодезного) земледелия над ирригационным, и попытаться определить последствия этого явления для социально-экономической жизни ассирийского общества. Кроме того, необходимо определить роль в ассирийской экономике ее отдельных секторов (общинного, государственного, храмового, частного).

При изучении общественных отношений по «Среднеассирийским законам», особо следует остановиться на вопросе об общине и ее роли в хозяйственной и социальной жизни ассирийского общества. Наиболее важно при этом проследить место общины в системе землевладения.

Как было отмечено выше, в «Среднеассирийских законах» достаточно полно представлен материал о семейных отношениях, и поэтому данный вопрос на практическом занятии может быть рассмотрен весьма подробно. В первую очередь нужно рассмотреть такие его аспекты, как характер семьи, статус и роль в ней женщины, особенности наследования семейного имущества, хозяйственные функции семьи.

Характеризуя систему судопроизводства, студентам необходимо определить как общие, так и особенные ее черты. Одной из наиболее ярких особенностей «Среднеассирийских законов» является жестокость предусмотренных ими наказаний, которая, как особенно ярко показали завоевания ассирийцев во II – I тысячелетиях до н.э., вообще была характерна для ассирийского общества.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7**  
**Хозяйственная жизнь и общественный строй хеттов**  
**по «Хеттским законам»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Хеттских законов» как исторического источника. История их изучения.
2. Хозяйство хеттов по данным «Хеттских законов»:
  - а) сельское хозяйство, формы земельной собственности;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
3. Социальный строй Хеттского царства:
  - а) свободное население;
  - б) рабы и другие категории зависимого населения;
  - в) община и ее роль в жизни хеттского общества.
4. Особенности системы судопроизводства у хеттов по данным «Хеттских законов».

Задание: составить общую характеристику «Хеттских законов» как исторического источника.

Источники:

1. Хеттские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 309 – 326.
2. Хеттские законы // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 1. М., 1980. С. 271 – 291.

Литература:

1. **Герни О.Р. Хетты. М., 1987.**
2. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
3. **Источникведение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.**
4. Керам К.В. Узкое ущелье и Черная гора. М., 1962.
5. Маккуин Дж.Г. Хетты и их современники в Малой Азии. М., 1983.
6. Менабде Э.А. Хеттское общество: Экономика, собственность, семья и наследование. Тбилиси, 1965.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Цель работы на данном занятии состоит в определении основных особенностей экономического и социального строя хеттской державы, а также выявление общих и особенных черт этого законодательного акта по сравнению с уже известными студентам «Законами Хаммурапи».

Неотъемлемой частью работы студентов над данной темой является предварительное ознакомление с источником – «Хеттскими законами» – по плану, указанному выше (см. методические рекомендации к занятию № 5).

Анализ «Хеттских законов» проводится по плану проведения практического занятия и сопровождается промежуточными выводами по каждому из рассматриваемых вопросов. При этом следует соотносить и сравнивать выявляемые особенности хозяйственной и общественной жизни хеттов с соответствующими явлениями и древних вавилонян, изученными на предыдущем занятии.

Следует обратить особое внимание на те черты общественной жизни хеттов, которые позволили ряду исследователей считать хеттское общество феодальным, и попытаться подробнее рассмотреть эту проблему.

При рассмотрении вопроса о формах земельной собственности и роли в экономической жизни Хеттского царства государственно-храмового сектора необходимо определить степень развития товарно-денежных отношений в хеттском обществе по сравнению со Старовавилонским царством. Кроме того, «Хеттские законы» содержат много информации о занятиях сельского населения, на основании которой студенты имеют возможность составить достаточно полное и целостное представление о развитии у хеттов сельского хозяйства в целом и его отдельных отраслей в частности.

Изучая положение рабов и других категорий зависимого населения в хеттском обществе, требуется сравнить его с положением аналогичных групп населения у вавилонян. Отдельно следует рассмотреть вопрос о положении у хеттов военнопленных, которые в Хеттском царстве, в отличие от других древневосточных государств, имели возможность перейти в разряд свободных ремесленников.

Значительные различия между «Хеттскими законами» и «За-

конами Хаммурапи» имеются в отношении тех положений, в которых описывается система судопроизводства. Здесь необходимо отметить степень присутствия в «Хеттских законах» пережитков обычного права, обнаруженных студентами ранее в «Законах Хаммурапи», и сделать на основе этого сравнения вывод о степени развитости хеттского законодательства по сравнению с древневавилонским.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8**  
**Хозяйственная и общественная жизнь древних евреев**  
**по данным «Пятикнижия»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Пятикнижия» как исторического источника.
2. Хозяйство древнееврейских племен по данным «Пятикнижия».
3. Отражение структуры древнееврейского общества и социальных отношений в «Пятикнижии».
4. Семейные отношения у древних евреев по «Пятикнижию».
5. «Пятикнижие» об особенностях системы судопроизводства в древнееврейском обществе.

Задание: составить общую характеристику «Пятикнижия» как исторического источника.

Тема сообщения:

История текста Ветхого завета.

Источники:

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета канонические. М., 1994 (или другое издание Библии, содержащее первые пять книг Ветхого завета).

Литература:

1. Амусин И.Д. Проблемы социальной структуры обществ древнего Ближнего Востока (I тыс. до н.э.) по библейским источникам. М., 1993.

2. Библейская энциклопедия. М., 1996.
3. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
4. Кривелев И.А. Раскопки в «библейских» странах. М., 1965.
5. **Шифман И.Ш. Ветхий Завет и его мир. М., 1987.**

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение первых книг Ветхого Завета как исторического источника позволит студентам более полно и детально понять историю древнееврейского общества, его особенности и сходства с другими народами Древнего востока.

Характеризуя «Пятикнижие» как исторический источник, необходимо иметь в виду, что, в отличие от других памятников письменности, изученных на предыдущих занятиях, этот текст является произведением религиозного характера, и помимо сведений по социально-экономической и политической истории содержит массу легендарного и мифологического материала, что необходимо учитывать в дальнейшей работе. Кроме того, нужно отметить, что необходимый материал разбросан практически по всем книгам «Пятикнижия», и студентам предстоит провести кропотливую работу по его сбору и систематизации. На начальном этапе занятия целесообразно не только рассмотреть первый вопрос плана, но и прослушать сообщение об истории формирования текста Ветхого Завета, что позволит студентам точнее представить место и роль в нем «Пятикнижия».

Рассматривая хозяйственную жизнь древних евреев, необходимо выяснить, какие отрасли экономики и почему были главными, как это влияло на другие сферы жизни общества.

Социальные отношения изучаются в связи с хозяйством еврейских племен. Нужно помнить, что в «Пятикнижии» отражен длительный период древнейшей истории евреев, и поэтому по содержащейся здесь информации студенты имеют возможность проследить происходившие в древнееврейском обществе процессы в их динамике. Следует определить, какие из характеристик социальной сферы жизни еврейского общества являлись пережитками эпохи родового строя, а какие говорят о возникновении государства.

Проблема семейных отношений отражена в «Пятикнижии» достаточно разносторонне (главным образом во «Второзаконии»). Сту-

денты должны выяснить, о какой форме семьи идет здесь речь, каков был статус женщины в древнееврейской семье, какими нормами регулировался процесс наследования семейного имущества.

Информация о системе судопроизводства также нашла в «Пятикнижии» весьма полное отражение. Студентам необходимо определить уровень развития системы судопроизводства у древних евреев, выявить сохранившиеся в ней пережитки норм обычного права и черты, свидетельствующие о становлении правовой системы, характерной для цивилизованного общества.

По ходу занятия постоянно необходимо производить сравнение получаемых сведений с информацией, уже известной студентам из других древневосточных памятников права, выявляя при этом общие и особенные черты в истории евреев и других народов Древнего Востока.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9**  
**Персидская держава при первых Ахеменидах**  
**(вторая половина VI – начало V вв. до н.э.)**  
**(2 часа)**

План:

1. Возникновение державы Ахеменидов.
2. Правление Дария I (521 – 486 гг. до н.э.).
3. Социально-экономическое развитие Персидской державы во второй половине VI – начале V вв. до н.э.

Задания: 1) заполнить таблицу «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)»:

| Дата восстания | Место восстания | Лидеры восставших | Цели восставших | Итоги восстания |
|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|
|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|

2) заполнить вертикальную графу № 2 сравнительной таблицы «Крупнейшие державы древности»:

| Вопросы для сравнения   | Держава Ахеменидов | Держава Александра Македонского | Римская средиземно морская держава |
|---|--------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Причины возникновения  |                    |                                 |                                    |
| 2. Социальные слои, заинтересованные в создании и существовании державы |                    |                                 |                                    |
| 3. Факторы, способствовавшие возникновению державы                      |                    |                                 |                                    |
| 4. Важнейшие мероприятия на завоеванных территориях                     |                    |                                 |                                    |
| 5. Способы эксплуатации покоренных стран и народов                      |                    |                                 |                                    |
| 6. Последствия возникновения державы                                    |                    |                                 |                                    |

Темы сообщений:

1. Реформы Дария I
2. Религия Древнего Ирана

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. Ч. 2. М., 1980. С. 17 – 59.



Литература:

1. Дандамаев М.А. **Политическая история Ахеменидской державы. М., 1985.**
2. Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика Древнего Ирана. М., 1980.
3. Дьяконов М.М. **Очерк истории древнего Ирана. М., 1961.**
4. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
5. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1958.
6. История Ирана. М., 1977.
7. Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1984.
8. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. М., 1987.
9. Фрай Р. Наследие Ирана. М., 1980.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Целью данного занятия является выявление причин возникновения державы Ахеменидов и важнейших особенностей ее ранней политической и социально-экономической истории.

В основном работа студентов на данном занятии заключается в изучении письменных источников по ранней истории державы Ахеменидов второй половины VI – начала V вв. до н.э. В основном это письменные повествовательные источники, представленные эпиграфическим материалом. Из них для изучения указанных в плане занятия вопросов наиболее важны известная Бехистунская надпись Дария I, а также надписи того же царя, открытые близ Суэца, в Накши-Рустаме и Сузах. В этих текстах отражены в основном вопросы политической истории Древнеперсидского царства при первых Ахеменидах (за исключением надписи из Суз, содержащей информацию об экономической жизни державы Ахеменидов).

Особенности социально-экономических отношений в Ахеменидском Иране студенты изучают посредством привлечения актового материала. В основном это документы из Персеполя и Вавилона.

Изучение первого вопроса занятия следует начать с освещения (в общих чертах) ранней политической истории государства Ахеменидов и определения хронологии важнейших событий. Возникновение Персидской державы рассматривается в процессе изучения

таких источников, как надпись на «Цилиндре Кира», вавилонский памфлет о Набониде, отрывки из ветхозаветной книги Ездры. Рассмотрение данных текстов нужно начать с их общей характеристики, а уже затем следует переходить к изучению содержания этих источников. С их помощью необходимо определить причины падения Вавилонского царства, а также выявить особенности национальной и религиозной политики Кира II. Сделав соответствующие выводы, можно переходить к изучению второго вопроса занятия.

Первоочередную важность здесь имеет изучение Бехистунской надписи Дария I, детально описывающей приход этого царя к власти и его первые мероприятия после вступления на престол. Изучение этого источника происходит с опорой на составленную и заполненную студентами при подготовке к занятию таблицу «Приход Дария I к власти (по данным Бехистунской надписи)». После изучения данного материала и формулирования выводов по таблице, необходимо рассмотреть надпись Дария I из Накши-Рустама, где описывается территория державы Ахеменидов на тот период времени. Следует, однако, иметь в виду, что далеко не всегда подобные тексты соответствовали действительности (т.к. имели не только информативное, но и идеологическое значение, а потому зачастую территории, включавшиеся царями в состав своих владений, на самом деле им не подчинялись). Кроме того, такие топонимы, как «Индия», «Аравия», «Армения» в данном контексте имеют несколько иное значение, чем в современной науке.

Рассмотрев вопрос о приходе к власти Дария I, целесообразно заслушать сообщение на тему «Реформы Дария I» для формирования более целостного представления о деятельности этого царя и его роли в истории Древнеперсидского царства.

Вопрос о социально-экономических отношениях в державе Ахеменидов рассматривается преимущественно с опорой на документальные источники. Исключение составляет надпись Дария I о сооружении дворца в Сузах, в которой представлена важная информация о развитии территориальной специализации в Ахеменидской державе, о неравномерности экономического развития ее отдельных частей.

Изучая актовый материал, необходимо ответить на вопросы

об отраслях хозяйства, развитых в царстве Ахеменидов, о категориях трудового населения, об организации царского и храмового хозяйства, уровне развития товарно-денежных отношений, положении рабов, роли ирригационных систем в сельском хозяйстве Древнего Ирана в изучаемую эпоху.

На завершающем этапе данного практического занятия (в случае наличия времени) целесообразно заслушать сообщение на тему «Религия Древнего Ирана», поскольку на лекционных занятиях по истории Древнего Ирана нет возможности специально остановиться на этом важном и спорном вопросе.

Завершить занятие следует общими выводами по основным рассмотренным на нем проблемам.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10**

### **Социально-экономический и политический строй Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре»**

**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Законов Ману» и «Артхашастры» как исторических источников. Их значение для изучения истории Древней Индии.
2. Хозяйство Древней Индии по «Законам Ману» и «Артхашастре»:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
3. Социальные отношения в древнеиндийском обществе по «Законам Ману» и «Артхашастре»:
  - а) варны и особенности их статуса; джати ;
  - б) древнеиндийская община;
  - в) положение рабов.
4. «Законы Ману» и «Артхашастра» о семейных отношениях в Древней Индии.
5. Организация управления государством в Древней Индии по данным «Законов Ману» и «Артхашастры».

Задание: составить общую характеристику «Законов Ману» и «Артхашастры» как исторических источников.

Источники:

1. Законы Ману // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 388 – 399.
2. Артхашастра // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 407 – 416.
3. Артхашастра // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузицина. Ч. 2. М., 1980. С. 75 – 111.

Литература:

1. **Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Древняя Индия. М., 1969.**
2. Бонгард-Левин Г.М., Вигасин А.А. Общество и государство Древней Индии (по материалам «Артхашастры») // Вестник древней истории. 1981. № 1. С. 35 – 52.
3. Бэшем А.Л. Чудо, которым была Индия. М., 1977.
4. Вигасин А.А., Самозванцев А.М. Артхашастра: проблемы социальной структуры и права. М., 1984.
5. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузицина. М., 2001.**
6. **Источниковедение истории Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузицина. М., 1984.**
7. Серебряков И.Д. Очерки древнеиндийской литературы. М., 1971.
8. Шарма Р.Ш. Древнеиндийское общество. М., 1987.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Работа студентов в рамках данного занятия должна быть направлена на выявление основных особенностей социально-экономического и политического развития Древней Индии в период существования державы Маурьев (конец IV – начало II вв. до н.э.) по данным важнейших письменных источников по истории данного периода – «Законам Ману» и «Артхашастре».

Особенностью «Законов Ману» и «Артхашастры» является то, что оба эти источника представляют собой юридические акты, формировавшиеся на протяжении нескольких веков, и потому не могут

быть использованы для изучения какого-либо одного периода истории державы Маурьев. И в «Законах Ману», и в «Артхашастре» отражены как достаточно архаичные и примитивные социальные нормы, так и вполне высоко развитые.

В общей характеристике источников следует отразить такие вопросы, как вид источников, их датировка, структура, характерные особенности по сравнению с уже изученными памятниками древневосточного права («Законами Хаммурапи», «Хеттскими законами», «Среднеассирийскими законами», и т.д.).

Изучение содержания «Законов Ману» и «Артхашастры» необходимо осуществлять в соответствии с планом практического занятия. Рассматривая вопрос о хозяйственной жизни древних индийцев, важно выявить ее отличительные особенности, а также степень специализации ремесла и развития товарно-денежных отношений.

Особое внимание необходимо уделить вопросу о социальных отношениях в Древней Индии, поскольку здесь мы впервые в мировой истории имеем пример крайне жесткой сословной системы, проявляющейся во всех без исключения сферах общественной жизни, в том числе – праве и религии. Важно уяснить систему индийских варн и джати, особенности их положения в древнеиндийском обществе, их роль в социально-экономической и политической жизни Древней Индии. Кроме того, следует выявить причины такого уникального способа организации социальной структуры общества.

Целесообразно также провести сравнение некоторых положений «Законов Ману» и «Артхашастры» с аналогичными положениями уже известных студентам древневосточных источников права и на основе этого сопоставления сделать сравнительный вывод об уровне развития того или иного общественного института в Древней Индии и в переднеазиатских государствах.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11**  
**Социально-экономический и политический кризис**  
**в Китае в I в. до н.э. – I в. н.э. Восстание «краснобровых»**  
**(2 часа)**

План:

1. Социально-экономическое положение в Китае к началу I в. н.э.
2. Реформы Ван Мана.
3. Восстание «краснобровых»:
  - а) причины восстания;
  - б) место и время начала восстания;
  - в) движущие силы восстания;
  - г) лидеры восстания;
  - д) методы борьбы восставших;
  - е) этапы восстания и основные события каждого из этапов;
  - ж) масштабы восстания;
  - з) уровень организованности восставших;
  - и) характер восстания;
  - к) итоги и значение восстания «краснобровых».

Задание: подготовить рецензию раздела «Древний Восток» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание). План рецензии и рекомендации по ее составлению помещен в задании к занятию «Духовная культура первобытного общества».

Источники:

1. Из «Истории Ранней династии Хань» // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 485 – 501.
2. Из «Истории Поздней династии Хань» // Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963. С. 503 – 509.

Литература:

1. Думан Л.И. Реформы Ван Мана // Вестник древней истории. 1940. № 1. С. 82 – 98.

2. **История Древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2001.**
3. **История Китая с древнейших времен до наших дней. М., 1974.**
4. Переломов Л.С., и др. Древние китайцы в эпоху централизованных империй. М., 1983.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

События, происходившие в Китае в начале нашей эры, являлись не просто переходом власти от Западной династии Хань к Восточной. В результате реформ Ван Мана и восстания «краснобровых» китайское общество окончательно встало на путь разложения рабовладельческих отношений и постепенной феодализации. Данное занятие посвящено изучению указанных событий по материалам письменных источников.

Рассматривая вопрос о социально-экономическом положении Китая к концу правления императоров Старшей династии Хань, необходимо в первую очередь определить характер происходивших здесь процессов. Раскрытие этого вопроса позволит студентам более глубоко понять причины последующих событий.

Изучение реформ Ван Мана строится на основе использования отрывков из «Истории Ранней династии Хань». Начать следует с раскрытия причин, толкнувших узурпатора на их проведение. Далее нужно выявить цели, содержание и результаты реформ, отдельно остановившись на причинах неудач реформаторской деятельности Ван Мана.

Восстание «краснобровых» изучается с опорой на содержащиеся в хрестоматии отрывки из «Истории Ранней династии Хань» и «Истории Поздней династии Хань» согласно плану занятия (см. выше). При этом необходимо произвести сравнение этого восстания с известными студентам из предыдущих занятий восстаниями в странах Древнего Востока, определив их общие и особенные черты.

Завершить занятие необходимо выводами о значении событий первых лет нашей эры для дальнейшей истории Китая.

## **ЧАСТЬ II**

### **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И ДРЕВНЕГО РИМА**

#### **Пояснительная записка**

Античная история – это период становления и развития древнейших цивилизаций на территории Европы. Их отличительной особенностью в области социально-экономических отношений являлось использование в массовом масштабе рабского труда, который превращается в основу существования древнегреческого и древнеримского обществ. При этом необходимо отметить, что характер рабства в античном мире был в значительной степени иным, нежели на Древнем Востоке. В Древней Греции и Древнем Риме рабы являлись полностью бесправной категорией населения; они не только не имели каких-либо прав, но и сами являлись собственностью рабовладельцев, которыми могли быть как частные лица, так и коллективные собственники.

Кроме того, именно в античности в результате борьбы народных масс с аристократической верхушкой гражданских общин (применительно к Элладе этот процесс получил название «архаическая революция», а к Древнему Риму – борьбы патрициев и плебеев) впервые в истории человечества возникают государства с республиканской формой правления, не известные на Древнем Востоке. Во многом именно это обстоятельство позволило широким социальным слоям, освободив их инициативу, принять активное участие в жизни общества и государства, а античному миру – достичь небывалого до того уровня социально-экономического и политического развития.

Таким образом, важнейшими проблемами курса истории античной цивилизации являются вопросы, связанные со становлением и функционированием системы античного, или классического, рабовладения, а также процесс возникновения и развития полисного строя.

В связи с этим практические занятия по истории античности призваны расширить знания студентов по основным вопросам данного раздела курса истории древнего мира, а также способствовать формированию у них навыков работы с письменными историческими источниками.

В лекционном материале вопросы, предназначенные для изучения на практических занятиях, рассматриваются достаточно обобщенно, без глубокого источниковедческого обоснования, на что име-



ются свои объективные причины, главной из которых является недостаток учебного времени при обилии теоретического и фактического материала. Поэтому важной задачей практических занятий по истории Древней Греции и Древнего Рима является не только расширение, но и углубление знаний студентов по ключевым проблемам античной истории. По этой причине при изучении целого ряда вопросов студентами анализируется не только материал источников и современной научной литературы, но и историография рассматриваемой на занятии проблемы.

Кроме того, как и в рамках занятий по истории первобытного общества и Древнего Востока, на практических занятиях по истории античности студенты выполняют задания, направленные на дальнейшее ознакомление с учебником по истории древнего мира для основной школы и соответствующей учебной программой.

Если привлекаемых при изучении той или иной темы источников достаточно много, то, как и в первой части данного пособия, указываются лишь страницы издания, где они размещены (например, для занятий по темам «Греция в крито-микенскую эпоху по данным письменных источников», «Греция в VIII – VI вв. до н.э.», «Политика Рима в завоеванных странах и эксплуатация провинций во II – I вв. до н.э.» и др.).

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1**

### **Греция в крито-микенскую эпоху по данным письменных источников**

**(2 часа)**

План:

1. Греческие авторы об автохтонном населении Эллады.
2. Общество и государство Крита во II тыс. до н.э. по данным письменных источников:
  - а) по данным глиняных табличек;
  - б) по данным позднейших авторов.
3. Общество и государство греков в Микенскую эпоху по данным письменных источников.
4. Отражение истории ахейских государств в хеттских источниках.

Темы сообщений:

1. Рабство в микенской Греции.
2. Линейное письмо «Б» и его расшифровка.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 30 – 53.

Литература:

1. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокшанина и Н.Н. Пикуса. М., 1972.
2. История Древней Греции / Под. Ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
3. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
4. **Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. М., 1963.**
5. Молчанов А.А. Государственно-политическое устройство минойского Крита по данным античной мифолого-исторической традиции // Вестник древней истории. 1983. № 3. С. 103 – 115.
6. **Полякова Г.Ф. Некоторые черты социально-экономического устройства греческих обществ II тыс. до н.э. // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. I. М., 1983. С. 37 – 88.**
7. Полякова Г.Ф. От микенских дворцов к полису // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. I. М., 1983. С. 89 – 127.
8. **Блаватская Т.В. Греческое общество II тыс. до н.э. М., 1976.**
9. Кондратов А.М., Шеворошкин В.В. Когда молчат письмена: Загадки древней Эгеиды. М., 1970.

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Работая над данной темой, студенты должны иметь в виду, что крито-микенская цивилизация в целом имела характер восточной деспотии (хотя и со своими существенными особенностями), и потому многие ее характерные черты не получили дальнейшего развития в последующую эпоху – время становления античного общества.

Изучая данные авторов классической эпохи, нужно определить степень достоверности их сведений, поскольку написанные ими со-

чинения отстоят от освещаемой эпохи на несколько столетий, а также наполнены легендарными и мифологическими сюжетами.

Изучение хеттских источников по истории ахейских государств позволит более полно и точно представить место и роль крито-микенская цивилизация в средиземноморском мире II тысячелетия до н.э. При этом следует определить характер взаимоотношений хеттов и ахейцев и проследить их динамику.

Рассматривая содержащуюся в письменных источниках информацию об обществе и государстве критян и микенцев, нужно выявить характерные черты, благодаря которым крито-микенскую цивилизацию относят к цивилизациям восточного типа. Кроме того, необходимо сравнить критскую и микенскую цивилизацию и сделать на основе этого сравнения выводы о характере взаимодействия этих двух частей крито-микенского мира.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2**

### **Хозяйственный и общественный строй гомеровской Греции по данным «Илиады» и «Одиссеи» (2 часа)**

План:

1. Хозяйство гомеровской Греции:
  - а) сельское хозяйство;
  - б) ремесло;
  - в) торговля.
2. Социальные отношения в гомеровской Греции:
  - а) черты родового строя;
  - б) рабство;
  - в) имущественное и социальное расслоение в гомеровской Греции; положение фетов.
3. Организация власти у греков в гомеровскую эпоху:
  - а) органы управления;
  - б) роль басилеев и евпатридов в политической жизни;
  - в) суд в гомеровской Греции.

Темы сообщений:

1. Проблема рабства в гомеровской Греции.
2. Гомеровский вопрос.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 54 – 78.

Литература:

1. Андреев Ю.В. К проблеме послемикенского регресса // Вестник древней истории. 1985. № 3. С. 9 – 29.
2. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
3. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
4. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
5. **Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. М., 1963.**
6. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 6. М., 1987. С. 105 – 243.
7. **Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976.**
8. **Полякова Г.Ф. От микенских дворцов к полису // Античная Греция. Т. 1. М., 1983. С. 89 – 127.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Гомеровский период в истории Древней Греции (XI – IX вв. до н.э.) послужил переходным периодом от крито-микенской цивилизации, окончательно уничтоженной дорийским вторжением, к формирующемуся античному обществу. В это время в Элладе происходил уникальный для европейской цивилизации процесс повторного классовообразования, поскольку все социально-экономические и политические структуры крито-микенского мира были уничтожены дорийцами.

Целью занятия является раскрытие особенностей процесса классовообразования в гомеровской Греции и сопутствовавших этому изменений в других сферах жизни гомеровского общества.

Гомеровские поэмы являются главным источником для изучения истории Древней Греции XI – IX вв. до н.э., и поэтому рассмотрение отдельных вопросов данного практического занятия следует предварить источниковедческим анализом «Илиады» и «Одиссеи» с целью определения степени их достоверности, поскольку от этого зависит объективность получаемых на основе этих поэм сведений. Кроме того, в начале занятия целесообразно рассмотреть так называемый «гомеровский вопрос» и историю его изучения.

Рассматривая вопрос о хозяйственной жизни гомеровской Греции, необходимо определить особенности сельскохозяйственного труда греков гомеровской эпохи, категории трудового населения, работавшего на землях басилеев, а также уровень развития ремесленного производства. Изучая развитие торговли в гомеровской Греции, необходимо определить ее характер, а также степень развития товарно-денежных отношений в целом.

Рассматривая проблему социальных отношений в Греции XI – IX вв. до н.э., в первую очередь следует выявить черты родового строя в обществе гомеровской эпохи. Сочетание пережитков первобытно-общественного строя с начинающимся расслоением и образованием классов позволяет сделать вывод о переходном характере гомеровского общества.

Поскольку рабовладение впервые достигает своей классической формы именно в Древней Греции, особое внимание студентам нужно обратить на проблему рабства в гомеровский период. Здесь необходимо осветить такие вопросы, как источники рабства, сферы применения труда рабов, формы их сопротивления.

Переходный характер гомеровского общества отразился также и в структуре и механизме функционирования органов власти и суда. Изучая эту проблему, студенты должны определить, какие органы политической и судебной власти существовали в гомеровской Греции, каким образом и в чьих интересах они действовали, какую роль в их деятельности играли родовая аристократия и рядовые члены общества.

При завершении изучения данной проблемы следует сформулировать выводы о характере греческого общества XI – IX вв. до н.э. и уровне его развития.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3**  
**Греция в VIII – VI вв. до н.э.**  
**( 2 часа)**

План:

1. Социально-экономическое развитие Эллады в эпоху архаики.
2. Великая греческая колонизация.
3. Раннегреческая тирания по данным греческих авторов.
4. Отношения между греческими полисами в VIII – VI вв. до н.э. по данным эпиграфики.

Тема сообщения:

Великая греческая колонизация VIII – VI вв. до н.э.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции./ Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 79 – 117.

Литература:

1. Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города-государства // Античный полис. Межвузовский сборник. Вып. 5. Л., 1979. С. 8 – 27.
2. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции в VIII – V вв. до н.э. Л., 1985.
3. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
4. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
5. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
6. **Кошеленко Г.А. Древнегреческий полис // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 9 – 36.**
7. Лапин В.В. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Киев, 1966.
8. **Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.**
9. Яйленко В.П. Архаическая Греция // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 128 – 193.
10. Яйленко В.П. Греческая колонизация VII – III вв. до н.э. М., 1982.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В VIII – VI вв. до н.э. в Греции бурно развиваются сельское хозяйство, ремесло и торговля. Богатевший в результате этого процесса торгово-ремесленный слой (и в первую очередь наиболее состоятельная его часть) начинает тяготиться политической зависимостью от евпатридов и встает на путь борьбы с аристократией за участие в управлении государством. Этот процесс, получивший название «архаической революции», определил всю историю Греции периода архаики. Именно через его призму и нужно рассматривать события, происходившие в Греции в VIII – VI вв. до н.э.

При изучении социально-экономического положения Греции в эпоху архаики главным источником является поэма Гесиода «Труды и дни», посвященная сельскохозяйственному труду беотийских крестьян. Дав общую характеристику этой поэме Гесиода как историческому источнику, следует выяснить характерные черты хозяйственной жизни в архаической Греции, выявить явления в социально-экономической области и определить на этой основе направление развития древнегреческого общества в VIII – VI вв. При этом особое внимание нужно обратить на продолжающееся расслоение древнегреческого общества, выделение знати и усиление ее позиций.

Одним из ключевых вопросов данной темы является великая греческая колонизация VIII – VI вв. до н.э. Изучая эту проблему, студенты должны вскрыть причины колонизации и ее характер, определить направления великой греческой колонизации, роль и место колоний в греческом мире, а также историческое значение великой колонизации. Имеющиеся в распоряжении студентов источники позволяют раскрыть и вопрос о характере взаимоотношений греков-колонистов с местными жителями. Студенту, выступающему с докладом по проблеме великой греческой колонизации, особое внимание следует уделить историографии этого вопроса.

Уникальным в мировой истории явлением была раннегреческая тирания, являвшаяся переходной формой государства от тимократии к рабовладельческой демократической республике. Изучая по имеющимся в хрестоматии документам вопросы, связанные с историей старшей тирании, нужно раскрыть такие вопросы, как отношение современников и историков к тирании (здесь есть возможность

сравнить взгляды Аристотеля и Феогида), социально-политическая борьба в эпоху тирании, историческое значение тирании.

В VIII – VI вв. до н.э. в Элладе имело место не только ускорение и активизация внутривнутриполитической жизни внутри каждого полиса, но и начало оживленных межполисных контактов. Именно в этот период времени появляется такое объединение полисов, как Дельфийская амфикистия, сыгравшая крайне важную роль в жизни всей Эллады. Студентам необходимо определить характер этого объединения, выявить структуру амфикистии и механизм ее управления. При этом следует вспомнить и другие формы политического объединения древнегреческих полисов (в частности, симмахию).

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4**  
**Зарождение и становление афинской демократии**  
**в VII – VI вв. до н.э.**  
**(2 часа)**

План:

1. Аттика в досолоновскую эпоху.
2. Реформы Солона.
3. Тирания Писистрата и Писистратиды.
4. Реформы Клисфена.

Тема сообщения:

Политическая борьба в Аттике после реформ Солона.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 138 – 175.

Литература:

1. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции в VIII – V вв. до н.э. Л., 1985.
2. Зельин К.К. **Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н.э.** М., 1964.



3. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
4. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
5. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
6. **Карпюк С.Г. Клисфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах // Вестник древней истории. 1986. № 1. С. 17 – 35.**
7. Колобова К.М. К вопросу о возникновении Афинского государства // Вестник древней истории. 1968. № 4. С. 41 – 55.
8. Строгоцкий В.М. Клисфен и Алкмеониды // Вестник древней истории. 1972. № 2. С. 99 – 106.
9. **Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.**
10. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9 томах. Т. 6. М., 1987. С. 105 – 243.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Афинская демократия являлась классическим примером античной рабовладельческой демократии. В связи с этим данное занятие нацелено на изучение причин установления в Афинах демократической формы правления и особенностей этого процесса.

Афины были одним из тех полисов, в котором имели место все этапы архаической революции и в котором она достигла своего логического завершения. Поэтому в процессе изучения источников и литературы необходимо в первую очередь выяснить, какие особенности исторического развития Аттики в эпоху архаики привели к установлению здесь демократического государственного строя. При этом нужно учесть не только социально-экономические факторы, но и особенности природных условий, географического положения Аттики, которые в немалой степени повлияли на ее историю.

Аттика досолоновской эпохи представляет собой пример безраздельного господства родовой аристократии. Необходимо определить источник ее могущества и роль в управлении государством. Здесь же следует раскрыть понятие «синойкизм» и проследить этот процесс на примере Аттики, используя сведения Фукидида. Организация политической системы и государственных органов досолонов-

ской Аттики описаны Аристотелем в его «Афинские политии». Изучая законы Драконта, нужно выявить их сходства и различия по сравнению с уже известными студентам древними сборниками законов и попытаться выяснить причины этих сходств и различий.

Реформы Солона изучаются на занятии с использованием двух основных источников – «Афинской политии» Аристотеля и биографии Солона, написанной Плутархом. Здесь целесообразным является составление сравнительной таблицы «Реформы Солона по данным Аристотеля и Плутарха»:

| Группы реформ    | Данные Аристотеля | Данные Плутарха |
|------------------|-------------------|-----------------|
| 1. Экономические |                   |                 |
| 2. Политические  |                   |                 |
| 3. Социальные    |                   |                 |

Необходимо определить причины проведения реформ Солона, их социально-политическую направленность и историческое значение. На примере мероприятий Солона нужно определить, в чем состоят характерные особенности тимократической республики и каковы те социальные и политические противоречия, благодаря которым архаическая революция в Афинах продолжилась и после солонских реформ.

Период тирании в Афинском полисе был не столь длительным, как в ряде других греческих полисов (например, в Сикионе тирания Орфагоридов длилась 100 лет), но все же она сыграла значительную роль в исторических судьбах Аттики. Здесь нашими главными источниками являются сочинения Геродота, Фукидида и Аристотеля. При их изучении нужно выявить социальную базу тирании Писистрата и Писистратидов, определить, интересы каких социальных слоев реализовывались во время нахождения их у власти и каково было значение тирании в истории Афинского государства. При этом нужно иметь в виду, что в Древней Греции понятие «тирания» имело несколько иное значение, нежели сегодня.

Рассматривая вопрос о реформах Клисфена, в первую очередь надо обратить внимание на то, в чьих интересах они проводились. Важно вскрыть демократическое содержание его реформ и их значе-

ние для установления в Афинах основ демократического государственного устройства. По мере рассмотрения данной проблемы целесообразно составлять схему, отражающую структуру политической системы Афинского полиса в конце VI в. до н.э.

Завершая занятие, на основании изученного материала следует сделать вывод об основных итогах социально-политического развития Атики в архаическую эпоху.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5**

### **Расцвет афинской демократии в V в. до н.э.**

**(2 часа)**

План:

1. Реформы Эфиальта.
2. Афинская конституция при Перикле.
3. Эксплуатация Афинами членов I Афинского морского союза.
4. Афинская демократия в оценках античных авторов.

Темы сообщений:

1. Жизнь и политическая деятельность Фемистокла.
2. Перикл: человек и политик.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 210 – 239.

Литература:

1. Андреев В.Н. Аграрные отношения в Аттике в V – IV вв. до н.э. // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 194 – 216.
2. Кондратюк М.В. Архэ и афинская демократия // Античная Греция. Проблемы развития полиса. Т. 1. М., 1983. С. 327 – 365.
3. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции в VIII – V вв. до н.э. Л., 1985.
4. **Арский Ф. Перикл. М., 1971.**

5. История Древней Греции / Под ред. В.И. Авдиева, А.Г. Бокщанина, Н.Н. Пикуса. М., 1972.
6. История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1986.
7. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
8. Доватур А.И. Рабство в Аттике в VI – V вв. до н.э. Л., 1980.
9. **Андреев В. Афинская рабовладельческая демократия в западной историографии // Вестник древней истории. 1960. № 1. С. 131 – 146.**
10. Колобова К.М. Древний город Афины и его памятники. Л., 1961.
11. Шуллер В. Афинская демократия и Афинский Морской союз // Вестник древней истории. 1984. № 3. С. 49 – 77.

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Во второй половине V в. афинская демократия переживала период своего расцвета. Целью изучения данной проблемы является выявление причин победы афинского демоса в борьбе с евпатридами, что было обусловлено целым рядом особенностей исторического развития Аттики. Здесь уместно вспомнить материал прошлого семинарского занятия.

Основной источник по истории Афинской демократии V в. до н.э. – это сочинение Аристотеля «Афинская полития». Анализируя содержание этой работы, нужно иметь в виду ее в целом антидемократическую направленность, ибо Аристотель считал афинскую демократию «вредной» формой политического устройства, выступая за «политию» – умеренную демократию, где власть предоставляется лишь «лучшим людям» – верхушке торгово-ремесленного слоя.

Иной взгляд на афинское демократическое государство демонстрирует Фукидид – ярко выраженный сторонник и апологет афинской демократии. В приводимой им речи Перикла (II. 36 – 41) Фукидид дает свою трактовку данной проблемы.

Прямо противоположную позицию занимал сторонник господства евпатридов и гегемонии Спарты, неизвестный автор «Псевдоксенофоновой Афинской политии»; он оценивает афинское государственное устройство с точки зрения представителя аристократии.

Таким образом, располагая произведениями, содержащими различные оценки афинской демократии, студенты получают возмож-

ность составить достаточно полное представление как о самом политическом строе афинского государства, так и отношении к нему современников.

Первый мощный толчок демократическому движению в Афинах в V в. до н.э. и усилению роли Афин как общегреческого центра демократических сил дала деятельность Фемистокла. В связи с этим начать занятие целесообразно с заслушивания сообщения на тему «Жизнь и политическая деятельность Фемистокла».

Материал о реформах Эфиальта, нанесших очередной серьезный удар по позициям евпатридов в афинском полисе, отражен в «Афинской политике» Аристотеля, и студенты должны не только выявить мероприятия Эфиальта, но и определить причины скудного освещения его политики Аристотелем.

Мероприятия Эфиальта создали благоприятные условия для окончательной победы в Афинах демократии. Это произошло уже после гибели Эфиальта, при его последователе Перикле. Изучая проблему демократических преобразований при Перикле, нужно дать определение понятию «конституция» применительно к афинской политической системе V в. до н.э.

Основным источником при изучении вопроса о структуре государственной власти в Афинах периода правления Перикла является упоминавшаяся выше «Афинская политика» Аристотеля. На основе ее анализа студентам необходимо определить структуру органов власти в афинском полисе, их функции и механизм действия. Данный материал целесообразно оформить в виде таблицы «Органы государственной власти в Афинах в V в. до н.э.»:

| Название | Количественный состав | Срок деятельности | Процедура формирования | Функции |
|----------|-----------------------|-------------------|------------------------|---------|
|          |                       |                   |                        |         |

Следует обратить внимание, что не все органы власти в Афинах комплектовались путем жеребьевки; в связи с этим необходимо выявить и объяснить различия в процедуре их формирования.

Необходимым условием существования афинской демократии являлась оплата гражданам их участия в работе высших органов государственной власти за счет средств самого государства. Это со-

здавало возможности для активного участия всех без исключения граждан Афин в политической жизни.

Одним из важнейших источников благосостояния Афин была эксплуатация ими своих союзников – членов Делосского морского союза, позднее, во времена Перикла, превратившегося в Афинскую архэ. Изучая эту проблему, следует осветить причины создания I Афинского морского союза, процесс превращения Афин в его гегемона и способы эксплуатации Афинами своих союзников. Основными здесь являются сведения Фукидида, Аристотеля, а также эпиграфические данные.

В заключение занятия необходимо сделать вывод о характере и историческом значении афинской рабовладельческой демократии.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6**

### **Эллинистические государства**

**(2 часа)**

План:

1. Греция и Македония в III – II вв. до н.э.
2. Царство Селевкидов.
3. Эллинистический Египет в III – II вв. до н.э.

Задания: 1) подготовить рецензию раздела «Древняя Греция» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание); структура рецензии и рекомендации по ее составлению помещены в задании к занятию по теме «Духовная культура первобытного общества»; 2) заполнить вертикальную графу № 3 сравнительной таблицы «Крупнейшие державы древности» (см. задание к практическому занятию «Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.))»).

Тема сообщения:

Эллинизм в отечественной и зарубежной историографии.

Источники:

Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 477 – 583.

Литература:

1. Блаватская Т.В., Голубцова Е.С., Павловская А.И. Рабство в эллинистических государствах в III – II вв. до н.э. М., 1969.
2. **История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Зельин К.К., Трофимова М.К. Формы зависимости в Восточном Средиземноморье в эллинистический период. М., 1969.
4. Кошеленко Г.А. Эллинистический полис на Востоке. М., 1979.
5. **Ранович А.Б. Эллинизм и его историческая роль. М. – Л., 1950.**
6. Свенцицкая И.С. Социально-экономические особенности эллинистических государств. М., 1963.
7. **Тарн В. Эллинистическая цивилизация. М., 1949.**
8. **Зельин К.К. Основные черты эллинизма // Вестник древней истории. 1953. № 4. С. 145 – 156.**
9. Зельин К.К. Исследования по истории земельных отношений в Египте II – I вв. до н.э. М., 1960.
10. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма) / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1982.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение источников по истории основных эллинистических государств необходимо начать с раскрытия содержания термина «эллинизм» и определения хронологических и географических рамок этого явления. На этом этапе целесообразно заслушать сообщение «Эллинизм в отечественной и зарубежной историографии», что позволит студентам составить достаточно полное представление об основных подходах к изучению эллинизма в исторической науке.

Работая с источниками по истории государств Балканского полуострова в эллинистическую эпоху, студентам необходимо определить причины их постепенного ослабления. Особое внимание следует уделить истории Спартанского государства, поскольку даже на фоне всеобщего кризиса и упадка в греческом мире события в Спарте приобрели необычайно бурный характер. Исходя из источниково-

го материала, требуется выявить причины более острого протекания кризиса в Спартанском полисе, его проявления, итоги и значение для дальнейшей истории Греции.

Царство Селевкидов являлось наиболее крупным и разнородным по своему составу государством эллинистического мира. Это наложило свой отпечаток на его социально-экономический и политический строй. В процессе изучения источников студентам нужно выявить основные особенности политической истории государства Селевкидов и его социально-экономической системы. Особое внимание при этом следует обратить на особенности развития сельского хозяйства, формы землевладения, категории трудового населения.

Источники по истории птолемеевского Египта более многочисленны по сравнению с другими государствами эллинистического мира. При этом значительная (если не преобладающая) их часть представлена актовым материалом, что дает возможность достаточно подробно изучить социально-экономические отношения в эллинистическом Египте. На основе «Архива Зенона» студентам нужно дать характеристику хозяйства диоикета – второго лица в царстве Птолемеев. Ценными и содержательными источниками являются «Податный устав» Птолемея Филадельфа (185 – 146 гг. до н.э.) и «Инструкция эконому», содержащие большой объем важной информации по самым разным областям социально-экономической жизни эллинистического Египта.

В конце занятия необходимо сделать выводы об общих и особенных чертах в развитии основных государств эллинистического мира.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7**

### **История раннего Рима по данным письменных источников (2 часа)**

План:

1. Возникновение Рима в известиях античных авторов.
2. Общественно-политическое устройство Рима в царскую эпоху.
3. Реформы Сервия Туллия.
4. Падение царской власти в Риме.
5. Борьба патрициев и плебеев, ее итоги и значение.



Задание: на основе материала «Хрестоматии по истории Древнего Рима» (с. 54 – 61, 73 – 80) заполнить таблицу «Основные события в истории борьбы патрициев и плебеев по данным римской исторической традиции»:

| Дата | Событие | Причины события | Значение события |
|------|---------|-----------------|------------------|
|------|---------|-----------------|------------------|

Тема сообщения:

Проблема возникновения государства в Риме в отечественной историографии.

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 31 – 61, 73 – 82.

Литература:

1. Большаков О.Г. Общество, классы, государство: важность дискуссии // Вестник древней истории. 1989. № 3. С. 90 – 91.
2. Гюнтер Р. О времени возникновения государства в Риме // Вестник древней истории. 1990. № 1. С. 98.
3. Егоров А.Б. Борьба патрициев и плебеев и Римское государство // Вестник древней истории. 1990. № 2. С. 121 – 125.
4. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
5. Ким С.Р. Виды антагонизмов в древнеримском обществе // Вестник древней истории. 1990. № 2. С. 125 – 127.
6. Кофанов Л.Л. К вопросу о времени возникновения государства в Риме // Вестник древней истории. 1990. № 2. С. 127 – 130.
7. Кошеленко Г.А. К дискуссии о возникновении государства в древнем Риме // Вестник древней истории. 1990. № 1. С. 93 – 94.
8. Кузищин В.И. О формировании государства в Риме // Вестник древней истории. 1989. № 3. С. 92 – 94.
9. Маяк И.Л. *Populus, cives, plebs* начала Республики // Вестник древней истории. 1989. № 1. С. 66 – 81.
10. Маяк И.Л. К вопросу о социальной структуре и политической организации архаического Рима // Вестник древней истории. 1989. № 3. С. 94 – 97.

11. Маяк И.Л. Проблема генезиса римского полиса // Вестник древней истории. 1976. № 4. С. 43 – 55.
12. Маяк И.Л. Проблема населения древнейшего Рима // Вестник древней истории. 1979. № 1. С. 71 – 94.
13. **Маяк И.Л. Рим первых царей. Генезис римского полиса. М., 1983.**
14. **Немировский А.И. История раннего Рима и Италии. Воронеж, 1962.**
15. Нечай Ф.М. Образование римского государства. Минск, 1972.
16. **Штаерман Е.М. К итогам дискуссии о римском государстве // Вестник древней истории. 1990. № 3. С. 68 – 75.**

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Происхождение древнеримского государства является одной из самых сложных и до сих пор нерешенных в антиковедении проблем. В связи с этим данное занятие приобретает особый смысл, поскольку в его ходе студенты получают возможность изучить важнейшие источники и сделать самостоятельные выводы по изучаемой проблеме.

В начале занятия студентам предлагается заслушать сообщение на тему «Проблема возникновения государства в Риме в отечественной историографии». Ознакомившись с основными подходами к рассмотрению данного вопроса, студенты получают представление о его сущности и, таким образом, определяется цель занятия: изучить по письменным источникам раннюю историю Римского государства и сделать вывод о характере процессов, происходивших в древнеримском обществе в VIII – IV вв. до н.э.

Изучая источники, необходимо иметь в виду, что сведения античных авторов о ранней истории Рима основаны на предании, и потому подходить к ним надо крайне осторожно. В то же время, по общему мнению специалистов, в произведениях греко-римских историографов отразились реально происходившие в Риме события, что позволяет использовать данные античной традиции для реконструкции истории царской и раннереспубликанской эпох.

Предание об основании Рима является, по сути, этиологическим мифом. Студентам нужно изучить варианты этого мифа и попы-

таться выявить содержащуюся в нем достоверную информацию, проливающую свет на начало римской истории.

Составляя характеристику социально-политического строя раннего Рима, студентам, в первую очередь, нужно выявить основные социальные группы римского общества царской эпохи и раскрыть особенности их статуса. Кроме того, следует определить основные политические институты в царском Риме и объем полномочий каждого из них.

Реформы Сервия Туллия студенты изучают по данным Тита Ливия и Дионисия Галикарнасского. Здесь требуется не только определить мероприятия этого царя, но и раскрыть их историческое значение. Уместно будет сравнить реформы Сервия Туллия и события, происходивших в Аттике в период архаической революции, выявить их сходства и различия и сделать выводы на основе этого сравнения соответствующие выводы.

На основе изучения источников, касающихся изгнания царей, студентам нужно определить причины изгнания, те социальные слои, которые были заинтересованы в ликвидации в Риме монархии, и значение этого события.

Рассмотрение последнего вопроса данного занятия следует начать с определения причин борьбы патрициев и плебеев. Затем студенты, используя содержание подготовленной к занятию таблицы, кратко характеризуют основные события из истории социальной борьбы в ранней Римской республике. На основе изученного материала нужно сделать вывод о значении борьбы патрициев и плебеев, о характере установившегося в Риме в начале III в. до н.э. государственно-политического строя.

Завершить занятие необходимо выводами о сущности происходивших в Риме в царский и раннереспубликанский периоды процессов, об их общих и особенных чертах, итогах и историческом значении.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8**  
**Хозяйственный и общественный строй ранней**  
**Римской республики по «Законам XII таблиц»**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика «Законов XII таблиц» как исторического источника.
2. Хозяйственная жизнь древних римлян по «Законам XII таблиц».
3. Отражение социальной структуры римского общества в «Законах XII таблиц».
4. «Законы XII таблиц» о семейных отношениях в раннеримском обществе.
5. Судопроизводство по «Законам XII таблиц».

Задание: составить характеристику «Законов XII таблиц» как исторического источника.

Тема сообщения:

Римское право и его особенности.

Источники:

«Законы XII таблиц» // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 62 – 72.

Литература:

1. Бокщанин А.Г. Источниковедение истории Древнего Рима. М., 1970.
2. История Древнего Рима / Под ред. А.Г. Бокщанина, В.И. Кузищина. М., 1971.
3. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
4. Кофанов Л.Л. К вопросу о палингенезе законов XII таблиц: сакральное право в системе римского законодательства // Вестник древней истории. 1996. № 2. С. 26-43.
5. Маяк И.Л. *Populus, cives, plebs* начала республики // Вестник древней истории. 1989. № 1. С. 66 – 81.
6. Маяк И.Л. Проблема генезиса римского полиса // Вестник древней истории. 1976. № 4. С. 43 – 55.

7. Немировский А.И. История раннего Рима и Италии. Воронеж, 1962.
8. Черниловский З.М. История рабовладельческого государства и права. М., 1960.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

«Законы XII таблиц» являются древнейшим памятником римского права, сохранившимся до нашего времени лишь в цитатах или пересказах, содержащихся в сочинениях гораздо более поздних авторов. Поэтому крайне важно дать характеристику «Законам XII таблиц» как историческому источнику, определив время и обстоятельства их создания, структуру, затрагиваемые вопросы, степень достоверности. Кроме того, нужно попытаться выявить источники, которыми руководствовались составители «Законов XII таблиц», кроме норм обычного права.

Значительное место в «Законах XII таблиц» отведено урегулированию конфликтов, возникавших в римском обществе на почве нарушений права собственности. Поэтому анализ «Законов XII таблиц» даст возможность рассмотреть не только хозяйственную жизнь римлян рассматриваемой эпохи и некоторые связанные с этим вопросы, но также ряд моментов, имеющих отношение к проблеме частнособственных отношений в ранней Римской республике. Следует определить механизм защиты права собственности в соответствии с «Законами XII таблиц», степень регламентации этого процесса со стороны государства. Важно сравнить, насколько широко вопрос о частной собственности нашел свое отражение в законодательстве Древнего Востока и в «Законах XII таблиц», и сделать на основе этого сравнения вывод о различиях в социально-экономических системах восточной деспотии и античной гражданской общины. Студенты должны четко представлять себе степень влияния частного, государственного и дворцово-храмового секторов экономики в Риме и на Древнем Востоке.

В «Законах XII таблиц» зафиксированы и некоторые нормы, связанные с положением в древнеримском обществе периода ранней республики такой неполноправной категории населения, как рабы (в том числе – долговые). Изучая вопрос о рабстве, следует определить источники, формы и характер рабства в раннереспубликанском

Риме; важно ответить на вопрос о том, существовала ли четкая граница между коллективом свободных граждан Рима и рабами, насколько был раб защищен от произвола хозяина.

Проблема рабства тесно связана с вопросом о семейных отношениях, поскольку по воле *pater familias* любой член семьи мог быть отдан в рабство, а сами рабы в рассматриваемую эпоху рассматривались как члены семьи.

Значительное место в «Законах XII таблиц» занимают статьи, регулирующие процесс судопроизводства. Раскрывая этот вопрос, необходимо рассмотреть порядок разрешения конфликтов, процедуру явки на суд истца и ответчика, роль свидетелей в судебном разбирательстве, структуру судебных органов, систему наказаний, пережитки норм обычного права. Изучив соответствующие статьи «Законов XII таблиц», нужно сделать вывод о степени развитости системы судопроизводства в раннем Риме (здесь вновь будет уместно провести сравнение с уже известными древнейшими памятниками права).

Работая над изучением «Законов XII таблиц», необходимо помнить, что они составлялись в условиях острой социальной борьбы, и поэтому могут включать различные по социальной направленности положения: здесь есть нормы, отвечающие как интересам патрициев, так и чаяниям римского плебса.

В конце занятия следует сделать вывод о характере римского общества середины V в. до н.э. по данным «Законов XII таблиц».

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9**

### **Политика Рима в завоеванных странах и эксплуатация провинций во II – I вв. до н.э.**

**(2 часа)**

План:

1. Борьба Рима за господство в Средиземноморье (основные этапы).
2. Мероприятия римлян в покоренных странах.
3. Способы эксплуатации провинций.
4. Последствия превращения Рима в средиземноморскую державу.

Тема сообщения:

Ганнибал: человек, политик, полководец.

Задание: заполнить вертикальную графу № 4 сравнительной таблицы «Крупнейшие державы древности» (см. задание к практическому занятию «Персидская держава при первых Ахеменидах (вторая половина VI – начало V вв. до н.э.)»).

Источники:

1. Хрестоматия по истории Древней Греции / Под ред. Д.П. Каллистова. М., 1964. С. 481 – 485.
2. Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 157 – 186.

Литература:

1. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
2. **Ревяко К.А. Пунические войны. Минск. 1988.**
3. **Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.**
4. Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики. М., 1986.
5. Кораблев И.Ш. Ганнибал. М., 1976.
6. Машкин Н.А. История Древнего Рима. М., 1952.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вторая половина III – II вв. до н.э. были временем стремительного территориального роста Римского государства и превращения Рима в крупнейшую державу своего времени. Целью данного занятия является выяснение причин этого процесса, выявление его основных этапов, определение характера римской политики на завоеванных землях, способов и результатов эксплуатации Римом своих провинций, а также исторического значения установления римской гегемонии в средиземноморском регионе.

Рассматривая вопрос о борьбе Рима за господство в Средиземноморье, нужно, опираясь на источники, научную и учебную литературу, выяснить причины начала этой борьбы и факторы, способствовавшие победе Рима в длительных и напряженных войнах. Кроме того, важно определить, какие социальные слои римского обще-

ства и почему были заинтересованы в проведении агрессивной внешней политики. На этом этапе работы необходимо использовать материал таблицы «Крупнейшие державы древности», наработанный студентами при подготовке к занятию, и сравнить процесс образования Римской средиземноморской державы с возникновением держав Ахеменидов и Александра Македонского по указанным в таблице вопросам.

Выяснив причины и основные этапы установления римского владычества в бассейне Средиземного моря, следует перейти к рассмотрению политики римских властей на завоеванных территориях. Отдельное внимание нужно обратить на организацию управления в захваченных странах. Ярким примером здесь могут являться мероприятия римлян в Македонии, детально описанные Титом Ливием (XLV. 29 – 34).

Тесно связан с этой проблемой вопрос о способах и организации эксплуатации провинций римскими властями. При его изучении важно подчеркнуть особенно активную роль всадничества в ограблении Римом своих провинций.

Завершить занятие следует выявлением последствий возникновения Римской средиземноморской державы (как для самого Рима, так и для покоренных народов); необходимо определить не только ближайшие последствия, но и то, к чему привело римское господство над Средиземноморьем в более отдаленной перспективе. Кроме этого, нужно сделать вывод о сходствах и различиях в процессах возникновения Римской державы с одной стороны, и держав Ахеменидов и Александра Македонского – с другой, и попытаться объяснить выявленные общие и особенные черты.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 10**  
**Сельское рабовладельческое хозяйство**  
**в Италии во II – I вв. до н.э.**  
**(2 часа)**

План:

1. Общая характеристика основных источников по проблеме:
  - а) Марк Порций Катон Старший. О земледелии;
  - б) Марк Теренций Варрон. О сельском хозяйстве.



2. Возникновение крупного землевладения на территории Италии.
3. Организация производства в рабовладельческом хозяйстве на территории Италии во II в. до н.э. по данным Марка Порция Катона.
4. Организация производства в рабовладельческом хозяйстве на территории Италии во II в. до н.э. по данным Марка Теренция Варрона.

Тема сообщения:

Марк Порций Катон Старший

Источники:

1. Марк Порций Катон. О земледелии // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 188 – 191.
2. Марк Теренций Варрон. О сельском хозяйстве // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 355 – 363.

Литература:

1. Валлон А. История рабства в античном мире. Т. 2. М., 1941.
2. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Ковалев С.И., Штаерман Е.М. Очерки истории Древнего Рима. М., 1956.
4. Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. М., 1990.
5. Кузищин В.И. Земельные владения Марка Порция Катона Старшего (Структура крупного землевладения в Италии во II в. до н.э. до реформ братьев Гракхов) // Вестник древней истории. 1975. № 4. С. 41 – 60.
6. Кузищин В.И. О латифундиях во II в. до н.э. // Вестник древней истории. 1960. № 1. С. 46 – 60.
7. Кузищин В.И. Очерки по истории земледелия Италии. II в. до н.э. – I в. н.э. М., 1966.
8. Кузищин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н.э. – I в. н.э.) М., 1976.
9. **Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье (II в. до н.э. – I в. н.э.). М., 1973.**
10. Сергеев М.Е. Вилик // Вестник древней истории. 1956. № 4. С. 46 – 54.

11. Сергеенко М.Е. Жизнь Древнего Рима. М. – Л., 1964.
12. Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии. М. – Л., 1958.
13. **Сергеенко М.Е. Характерные черты сельскохозяйственной жизни средней Италии во II в. до н.э. // Вестник древней истории. 1952. № 4. С. 38 – 44.**
14. **Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964.**

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате непрерывных захватнических войн, длившихся в течение второй половины III и всего II вв. до н.э., Италия оказалась буквально наводненной огромным количеством рабов. Дешевизна их труда по сравнению с трудом свободных работников способствовала постепенному вытеснению последнего и превращению рабов в главных производителей в сфере материального производства. Это, в свою очередь, привело к изменениям в организации сельскохозяйственного производства на территории Италии, что нашло свое отражение в трактатах Марка Порция Катона Старшего (234 – 149 гг. до н.э.) и Марка Теренция Варрона (116 – 27 гг. до н.э.). Задачей работы студентов на данном занятии является анализ содержания сочинений этих двух авторов с целью выявления изменений, произошедших в организации крупного рабовладельческого хозяйства на территории Италии во II – I вв. до н.э.

Прежде всего необходимо дать общую характеристику сельскохозяйственным трактатам Катона и Варрона как историческим источникам, выявив при этом время, цели написания этих сочинений, биографические сведения об их авторах, структуру трактатов, рассматриваемые в них проблемы, степень компетентности авторов в освещаемых ими вопросах. Информации о Марке Катоне нужно уделить больше внимания, поскольку это была выдающаяся личность своего времени, оставившая яркий след в римской истории республиканской эпохи. В связи с этим на занятии целесообразно заслушать сообщение, специально посвященное Катону Старшему, его биографии, общественно-политической и литературной деятельности.

Переходя к изучению вопросов об организации производства в круп-

ном рабовладельческом хозяйстве Италии во II – I вв. до н.э. по сведениям Катона и Варрона, следует придерживаться следующего плана:

1. Роль земледелия, статус землевладельца.
2. Степень товарности хозяйства.
3. Доходность различных хозяйств, способы ее повышения.
4. Выращиваемые культуры и породы домашнего скота.
5. Сельскохозяйственный инвентарь.
6. Признаки интенсивности или экстенсивности хозяйства.
7. Категории работников, чей труд используется в хозяйстве.
8. Требования, предъявляемые к рабам.
9. Способы управления коллективом рабов.

Записи оформляются в виде сравнительной таблицы.

На основе сочинений Катона и Варрона по приведенному выше плану необходимо сделать вывод об изменениях, произошедших в организации крупного рабовладельческого хозяйства в Италии во II – I вв. до н.э., о характере и направленности этих изменений.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 11**

### **Восстания рабов в Италии и на Сицилии во II – I вв. до н.э. (2 часа)**

План:

1. Положение рабов в Риме во II – I вв. до н.э.
2. Первые выступления рабов в Италии в начале II в. до н.э.
3. Восстания рабов на Сицилии во II в. до н.э.:
  - а) восстание 138 – 132 гг. до н.э.;
  - б) восстание 104 – 101 гг. до н.э.
4. Восстание Спартака.

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 198 – 209, 252 – 258.

Литература:

1. Бюхер К. Восстания рабов 143 – 19 гг. до н.э. Л., 1924.

2. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Карышковский П.О. Восстание Спартака. М., 1958.
4. Ковалев С.И. К вопросу о датировке начала восстания Спартака // Вестник древней истории. 1956. № 2. С. 12 – 17.
5. Коржева К.Л. Восстание Спартака в советской историографии // Вопросы истории. 1974. № 10. С. 118 – 134.
6. Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. М., 1990.
7. Кузищин В.И. Государство рабов в Сицилии // История. Научно-популярные очерки. М., 1985. С. 14 – 19.
8. **Мишулин А.В. Спартакосское восстание. М., 1936.**
9. Мотус А.А. О датировке начала восстания Спартака // Вестник древней истории. 1957. № 3. С. 158 – 166.
10. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.
11. **Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.**
12. Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 1972.
13. Халдеев В.В. Проблемы восстания Спартака в работах Масаоки Дои // Вестник древней истории. 1984. № 4. С. 171 – 177.
14. Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Эксплуатация рабов в Риме во II – I вв. до н.э. достигла своего апогея. Их дешевизна и огромное количество делали возможным для рабовладельцев не стесняться при выборе средств и методов использования рабского труда в своих хозяйствах.

Недовольство рабов своим положением начало проявляться еще до превращения Рима в крупнейшую средиземноморскую державу, но до II в. до н.э. их выступления носили разрозненный, локальный и неорганизованный характер. Однако начиная с II в. до н.э. характер выступлений рабов меняется, и они превращаются в настоящие восстания, оказывающие все более сильное влияние на социально-политическую обстановку в Риме. Задачей студентов является изучение восстаний рабов, произошедших в Италии и на Сицилии во II – I вв. до н.э., и составление их сравнительной характеристики.

Прежде всего, необходимо рассмотреть вопрос о положении

рабов в римском обществе II – I вв. до н.э., в условиях складывания крупных рабовладельческих хозяйств (латифундий) в Италии (особенно южной ее части) и на Сицилии. Здесь целесообразно вспомнить материал предыдущего занятия, и, исходя из уже известной студентам информации, определить основные причины восстаний рабов в Древнем Риме. Причины того или иного конкретного восстания будут рассмотрены в дальнейшем, по ходу изучения материала.

Первые восстания рабов, имевшие серьезные последствия и потребовавшие вмешательства центрального правительства, произошли в начале II в. до н.э. Необходимо выяснить, почему столь широкий масштаб восстания рабов приняли именно с этого времени, и определить их отличительные особенности. Характеристика первых восстаний рабов производится в соответствии со следующим планом:

1. Хронологические рамки восстания.
2. Район восстания.
3. Причины восстания и поводы к нему.
4. Движущие силы (участники) восстания.
5. Лидеры восстания.
6. Цели восставших.
7. Уровень организованности восстания.
8. Основные события в ходе восстания.
9. Результаты восстания, причины поражения.

Наиболее широкий размах приняло восстание под руководством Спартака (74 – 71 гг. до н.э.), и его изучению следует уделить особое внимание. История спартаковского восстания освещена в значительном количестве источников, материал которых позволяет дать этому событию достаточно полную и разностороннюю характеристику по приведенному выше плану. Отдельно необходимо рассмотреть вопрос об оценке личности Спартака и возглавлявшегося им восстания в источниках; при этом следует попытаться определить причины расхождений в оценках античными авторами Великого восстания рабов и его лидера.

В заключение занятия необходимо сделать вывод об историческом значении восстаний рабов в Римской республике во II – I вв. до н.э.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 12**  
**Экономическое и социальное развитие Римской империи**  
**в период домината (IV – V вв. до н.э.)**  
**(2 часа)**

План:

1. Состояние хозяйства.
2. Положение воинов и ситуация в армии.
3. Положение куриалов.
4. Патроциний.
5. Положение рабов и колонов.

Задание: подготовить рецензию раздела «Древний Рим» учебника по истории древнего мира для 5 класса: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира (любое издание). План рецензии и рекомендации по ее составлению приведены в задании к занятию по теме «Духовная культура первобытного общества».

Темы сообщений:

1. Император Диоклетиан и его реформы.
2. Константин Великий и завершение формирования системы домината.
3. Аммиан Марцеллин – историк Поздней Римской империи.

Источники:

Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М., 1962. С. 563 – 614.

Литература:

1. Дилигенский Г.Г. К вопросу об аграрных патроциниях в поздней Римской империи // Вестник древней истории. 1955. № 1. С. 135 – 141.
2. **История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузищина. М., 2000.**
3. Каждан А.П. О некоторых спорных вопросах становления феодальных отношений в Римской империи // Вестник древней истории. 1953. № 3. С. 77 – 106.
4. Ковалев С.И. К вопросу о характере социального переворота III – V вв. в Западной Римской империи // Вестник древней истории. 1954. № 3. С. 33 – 44.

5. Коптев А.В. Изменение статуса римских колонов в IV – V вв. (По данным императорского законодательства) // Вестник древней истории. 1989. № 4. С. 33 – 48.
6. Коптев А.В. О времени прикрепления сельских рабов к имению в Римской империи (К вопросу об использовании памятников римского права в качестве исторического источника) // Вестник древней истории. 1988. № 3. С. 30 – 50.
7. Коптев А.В. Формирование крепостного права в Поздней Римской империи // Вестник древней истории. 1994. № 4. С. 40 – 63.
8. Корсунский А.Р. О положении рабов, вольноотпущенников и колонов в западных провинциях Римской империи в IV – V вв. // Вестник древней истории. 1954. № 2. С. 63 – 84.
9. Корсунский А.Р. Проблемы аграрного строя и аграрной политики Западной Римской империи (IV – V вв.) // Вестник древней истории. 1980. № 2. С. 52 – 71.
10. Новицкая К.И. Некоторые вопросы аграрной политики начала домината // Вестник древней истории. 1961. № 4. С. 85 – 97.
11. Ранович А.Б. Колонат в римском законодательстве II – V вв. // Вестник древней истории. 1951. № 1. С. 83 – 109.
12. Федорова Е.В. Императорский Рим в лицах. М., 1979.
13. Штаерман Е.М. Рабство в III – V вв. н.э. в западных провинциях Римской империи // Вестник древней истории. 1951. № 2. С. 84 – 105.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

IV–V вв. – время постепенного заката Римской империи. Этот процесс сопровождался целым рядом новых для античности явлений, свидетельствовавших о глубоких качественных изменениях в жизни римского общества. Их изучению и посвящено данное практическое занятие. Его особенность состоит в том, что студентам предстоит работать почти исключительно с актовым материалом (в основном – с указами и рескриптами императоров). Это позволит достаточно глубоко и разносторонне изучить политику Римского государства в сфере социально-экономических отношений.

Работу с источниками следует предварить краткой характери-

стики эпохи домината в целом, определением ее временных рамок, хронологии важнейших событий, особенностей системы организации государственной власти. На этом этапе целесообразно заслушать сообщения о деятельности императоров – основателей системы домината – Диоклетиана и Константина.

Изучение хозяйственного развития поздней Римской империи должно быть направлено на выявление новых процессов в римской экономике и их последствий. Кроме того, следует определить цели и характер экономической политики Римского государства в IV – V вв.

Армия была одним из тех институтов, на состояние и деятельность которого изменения в социально-экономической сфере повлияли наиболее сильно. Студентам необходимо проследить перемены в положении римских воинов и армии в целом, определить значение этих перемен для дальнейшей истории Римского государства. Наиболее ярко последствия указанных изменений проявились в ходе войн Рима с сасанидским Ираном; в этом отношении важен материал, содержащийся в сочинении Аммиана Марцеллина – крупнейшего римского историка эпохи домината. Здесь целесообразно заслушать сообщение о творчестве Аммиана Марцеллина и сообщаемой им информации о состоянии различных сфер жизни в Риме IV в. н.э.

Серьезные изменения в период поздней Римской империи произошли в положении куриалов – представителей муниципальной знати, главной задачей которых в рассматриваемую эпоху являлся своевременный сбор налогов. Ранее эта социальная группа занимала привилегированное положение; с началом же кризиса III в. и в эпоху домината, в ситуации экономического спада и разорения основной массы налогоплательщиков должность куриала стала обременительной повинностью, связанной со значительными материальными затратами. Изучая положение куриалов, нужно определить основные изменения в их статусе и характер государственной политики в отношении этого сословия.

В IV – V вв. новое значение приобретает патронат (или патроний), существовавший в Риме с древнейших времен. В процессе изучения источников по данному вопросу студентам необходимо раскрыть характер патрония в период домината и ответить на вопрос о причинах борьбы государства с распространением этого явления.



Проблема положения рабов и колонов в поздней Римской империи занимала и продолжает занимать в антиковедении одно из ключевых мест. В связи с этим ее изучению на занятии следует уделить особое внимание с тем, чтобы студенты могли составить на сей счет самостоятельное и обоснованное мнение.

Следует помнить, что колонат к IV в. имел свою давнюю историю, однако статус колонов в IV – V вв. претерпел серьезные изменения, приведшие к значительному ухудшению положения этого слоя римского общества. С другой стороны, статус рабов в поздней империи стал несколько выше. В результате произошло сближение этих двух категорий населения настолько, что к концу римской истории они составляли практически одну социальную группу. Студентам необходимо выяснить, в чем проявилось постепенное выравнивание положения рабов и колонов, каковы были причины и последствия этого процесса.

Изучая положение всех социальных групп, упомянутых выше, следует иметь в виду, что государство проводило мероприятия по их закреплению, и на занятии необходимо раскрыть причины, проявления и значение такой политики со стороны римских властей.

В выводах по данному занятию необходимо сформулировать основные особенности социально-экономической ситуации в Римской империи в эпоху домината.

*Для заметок*

*Для заметок*

*Дмитриев Владимир Алексеевич*

## **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**

*Учебно-методическое пособие  
для студентов исторического факультета*

Изд. Лицензия **ИД 06024** от 09.10.2001 г.

Подписано в печать 27.10.2006; формат 60х90/16, объем издания в у.п.л.5,25;  
тираж 100 экз.; заказ № 136.

---

**Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова.**  
180760, г. Псков, площадь Ленина, 2.

**Редакционно-издательский отдел ПГПУ им. С.М.Кирова.**  
180760, г. Псков, ул. Советская, 21. Тел. 2-86-18; E-mail:rio@psksu.ru